

PL ISSN 0546—1960
 № INDEKSU 366714
 № ІНДЭКСА У КАТАЛОГУ
 „САЮЗДРУКУ“ 36911

Ніва

**БЕЛАРУСКІ
 ГРАМАДСКА-
 КУЛЬТУРНЫ
 ТЫДНІВІК**

№ 9 (1816)

ГОД XXXVI

БЕЛАСТОК 3 САКАВІКА 1991 г.

ЦАНА 800 зл. (50 кап.)

БГКТ І „НІВЕ“ — 35 ГАДОЎ



Ірэна Парфянюк і Юген Мірановіч (намеснікі старшыні Галоўнай рады БДА) ды Людміла Кісляк (старшыня Тэрытарыяльнай Рады БДА ў Гайнаўцы, распавядае, што чуваць у тамашняй палітыцы).

БДА ПАСЛЯ ГОДА ДЗЕЙНАСЦІ

Сход членаў і сімпатыкаў Беларускага дэмакратычнага аб'яднання, які прайшоў у нядзелю 10 лютага (дакладна ў гадавіну Устаноўчага кангрэсу партыі) у Беластоку, прыцягнуў каля 50 чалавек. Лік гэты — своеасаблівы паказальнік палітычнай ангажаванасці ў наш час, не толькі, зрэшты, у беларускім асяроддзі. Партыйнасць сённяшняга, спасцераганага праз прызму звывш саракагадовай „ідэйна-палітычнай аднасці народу“ пад штандарам адзінай „кіруючай сілы“, явішча стракатай панарамай палітычных груп і групавак, уплыў якіх на палітычную свядомасць грамадства найчасцей абмяжоўваецца колам саміх актывістаў. Пра масавасць партыйнага руху, рэгламентаванага іерархічнай парамілітарнай структурай і ўнутранай бюракратыяй, трэба па-

куль што забыцца. Устаноўчы кангрэс БДА даволі добра ўлавіў гэтую музыку новага часу, запачаткаваўшы пабудову арганізацыі палітычнага характару без такіх неабходных, як здавалася б, арганізацыйных атрыбутаў — без строга акрэсленай „ідэалогіі“ і без фармалізаванага прынцыпу членства (прыналежнасць да БДА наогул акрэсліваецца словам „удзельніцтва“). Гэта, безумоўна, не аблягчае дасягнення „масавасці партыйнага ахопу“, на што звярталі ўвагу ўдзельнікі сходу, затое, на мой погляд, стварае адзіны ў нашых беларускіх варунках механізм прыцягнення да палітычнага руху людзей, якія сваю прысутнасць у ім хацелі б засведчыць дзеяннем, а не партыйным білетам. Працэс гэты настолькі марудны, што некаторыя робяць БДА заклад у „элітарнасці“, у „адмежаванні ад народу“ і гэтаму па-

добнае. Тут зноў жа наступнае непаразуменне: тое, што БДА ў сваім пачатку згуртавала па сутнасці большую частку свядомай беларускай інтэлігенцыі, ёсць працэс натуральны ў палітызацыі такога грамадства, як беларусы на Беласточчыне. Горай было б, калі б нават сярод беларускай інтэлігенцыі ідэя беларускай партыі не знайшла прыхільнікаў. Мы мусім мець на ўвазе адно: БДА мабілізавала для беларускай справы амаль поўнаасцю перспектывыя (гэта значыць — маладыя) сілы свядомай беларускай інтэлігенцыі. Гэта, само сабою, ужо палітычнае дасягненне. І „выхад у народ“ Аб'яднанне ажыццяўляе не праз працягванне персанальных анкетаў і партыйных кніжачак, а праз прапановы такіх ідэй (ды спосабаў іх здзяйснення), якія маюць на мэце адно — вырата-

(Працяг на стар. 5)

З нагоды юбілею

Кожны юбілей апрача радасці святкавання нясе з сабой хвіліны рэфлексіі над пройдзеным шляхам, задумы над будучым. Якімі былі мінулыя трыццаць пяць гадоў? Напэўна былі гадамі штодзённай карпатлівай працы для дабра нашай беларускай грамадскасці ў Польшчы. Гэта ўжо эпоха, якой нельга не заўважаць, якая накінула выразны адбітак у гісторыю нашай культуры. БГКТ і „Ніва“ ўзніклі ў пачатку 1956 г. і было гэта вынікам тых перамен у палітычнай сферы нашай краіны, якія давалі пару месяцаў пазней да польскага Кастрычніка.

Сёння, калі столькі змянілася ў нашым жыцці, няраз чуваць з розных бакоў абвінавачванні ў тым, што газета ў мінулым служыла папярэдняму рэжыму. Так, газета выдавалася, як і большасць часопісаў у Польшчы, партыйным канцэрнам РСВ „Прэса-Кніжка-Рух“ і не магла быць вольнай ад палітычнага кантролю з усімі яго скуткамі. Але нельга з-за гэтага памяншаць ролю тыднёвіка ў грамадска-культурным жыцці беларускай нацыянальнай меншасці ў нашай краіне. А яна была значнай. Думаю, што ў будучым, калі астынуць эмоцыі, прыйдзе пара і на аб'ектыўную ацэнку беларускага руху ў 1956-1989 гадах.

Наш тыднёвік хоча служыць усім беларусам у Польшчы, аднаць іх вакол ідэй захавання нацыянальнай свядомасці, развіцця культуры і асветы беларускай нацыянальнай меншасці. Таму і ў нас уступ на старонкі адкрыты ўсім беларускім арганізацыям і ўсім беларускім асяроддзям, якія намераны ажыццяўляць гэтыя ідэі.

Будзем супрацьстаўляцца такім дзеянням, якія маглі б прывесці да падзелаў у нашай і так не маналітнай грамадскасці. І няхай не здзіўляюцца і не маюць прэтэнзій карэспандэнты, што не друкуем допісаў, у якіх праводзіцца крытыка асобаў ці груп не пры дапамозе аргументаў, а эпігетаў. Нам патрэбна аднасць і давайце шукаць дарог, якімі да гэтай аднасці можна дайсці як мага найхутчэй.

В. Луба

НА МЯЖЫ

— 28 —

Гадоў восем таму назад пачалася будова вадасховішча на маёй роднай рэчцы Нарве. Называецца яно Семанюўка ад вёскі з такой жа назвай. Зямельная і бетонная дамба, збудаваная каля вёскі Рыбакі, знаходзіцца ў 600 метрах ад маёй хаты. Аб тым, як будавалася вадасховішча і якія страшэнныя былі панесены гаспадарчыя страты, напішу іншым разам. Сёння займуся выключна нацыянальным аспектам справы. Рэчка Нарва дзеліць беларускі этнічны масіў у Польшчы на дзве паловы. На поўнач ад Нарвы знаходзяцца былыя паветы Беластоцкі, Сакольскі і Дуброўскі, на поўдзень — Гайнаўскі, Бельскі і Сяміпільскі. У названых паветах жыве галоўным чынам беларускае насельніцтва. Пабудова вадасховішча была свайго роду нажом, убитым у беларускую субстанцыю. Чаму нажом? Таму, што вакол вадасховішча будучы, праўдападобна, узнікаць дамы адпачынку і турыстычныя аб'екты, якія, натуральна, будуць мець цалкам польскі характар, а ён разаб'е поўнацю адвечны мяс-

цовы беларускі спосаб жыцця і побыту. Апрача гэтага, у выніку пабудовы вадасховішча былі поўнацю ліквідаваны беларускія вёскі: Лука, Боўтрыкі, Гарбары, Вуды, Рудня і часткова вёска Семанюўка. Жыхары гэтых вёсак атрымалі вялікую страхоўку, для іх збудаваны ў маіх Бандарах некалькі чатырохпавярховых бетонных будынкаў. Многія з іх, атрымаўшы грошы за свае будынкі і гаспадаркі, пераехалі ў Гайнаў-

ла характар прэтэнзій у адрас дзяржаўных устаноў. Прэтэнзіі датычыліся такіх спраў, як нізкая тэмпература ў новазбудаваных будынках, дрэнная якасць тратуараў, малая колькасць тавараў у магазіне, высокія платы за кватэры, і дзесяткаў ці можа соцен іншых дробных бытавых праблемаў.

У сувязі з тым, што якраз я знаходзіўся тады ў вёсцы, на сход прыйшоў і я. У канцы паспесіў я голасу і спытаў, чаму

выразна збіты з панталыку характарам майго пытання. А пасля шчыра прызнаўся: „Ніхто не падумаў аб гэтым“. Праўду гавораць, іншага адказу я і не спадзяваўся. Здзіўленне маё выклікаў, аднак, не адказ ваяводы, а рэакцыя маіх бандарскіх суседзяў і жыхароў выселеных вёсак. На іх тварах рысавалася выразнае непаразуменне. Кожны з гэтых твараў гаварыў мне: „Пра якія гэта глупствы пытае гэты Баршчэўскі?“ Зрэшты, пасля сходу некалькі сялян з Лукі сказала мне: „Начорта пераважалаць старыя будынкі на Сушчу? Лепш бы тыя грошы, якія б мелі даваць на гэту перавозку раздалі нам“. І вось гэтая рэакцыя была для мяне найбольш балючай. Таксама балючай, як і знішчэнне беларускіх вёсак. Сведчыла яна, што мы, беларусы, не носім у сэрцы нацыянальнага гонару і абыхава адносімся да таго, што мы самі стварылі на роднай зямлі. Дзяржава неразважлівай воляй рэжа жывую субстанцыю нашай традыцыі і нашай культуры, нішчыць тое, што было створана нашымі дзядзямі і прадзедамі, а мы ўспрымаем гэта як нармальнасць і здавальняемся вечнай крытыкай якасці тратуару і колькасцю тавараў у магазіне.

Алесь Барскі

АД ПАЧУЦЦА СОРАМУ ДА ПАЧУЦЦА ГОНАРУ

ку, Міхалова, Беласток і сталіся мяшчанамі. Адным словам, там, дзе квітнела тыповое беларускае жыццё, сёння плешчуца хвалі, даючы асалоду турыстам, якія ўсё часцей прыязджаюць на вадасховішча.

Паўтара года таму назад да ўсіх пераселеных жыхароў з затопленых вёсак прыхаў намеснік ваяводы з Беластока Сляжынскі. Зыйшліся не толькі перасяленцы, але і жыхары з Бандароў, Рыбакоў і Таніцы. Адным словам, прыйшлі тыя, каго пасрэдна або непасрэдна датычацца вынікі збудаванага вадасховішча. Уся размова ме-

пры будове вадасховішча цалкам знішчана этніка ліквідаваных вёсак і смерты поўнацю беларускія правы і свяды. Спытаў я ваяводу, чаму не выдзелілі некалькі мільёнаў злотых на тое, каб з кожнай з затопленых вёсак перанесці на бераг адну тыповую беларускую слябіцу, якая складалася б з хаты, пуні, хлява, свірана, і чаму ў гэтых слябіках не пакінуты тыповыя сельскагаспадарчыя і рамесніцкія прылады. Калі б гэта было зроблена, назаўсёды засталіся б доказы, якія б сведчылі аб беларускім характары знішчаных вёсак. Ваявода быў

З мінулага тыжня

Барыс Ельцын заклікаў Гарбачова тэрмінова адмовіцца ад паста прэзідэнта і перадаць уладу Савету Федэрацыі СССР, у склад якога ўваходзяць правадры саюзных рэспублік.

Выступленне Барыса Ельцына выклікала абурэнне ў савецкім парламенце і ў друку. Вярхоўны Савет вырашыў даць адпор патрабаванням старшыні парламента Расіі. Тэлебачанне правало трансляцыю з паслядзнення Вярхоўнага Савета, на якім В. Ельцын востра крытыкаваўся.

Праграма візіта папы Яна Паўла II ужо вядомая. Па запрашэнні дзяржаўных і касцельных улад папа прыедзе 1 чэрвеня 1991 г. на 9 дзён у Польшчу. Будзе гэта лёнас IV паломніцтва на Бацькаўшчыну. **У Беласток папа Ян Павел II** прыедзе ў сераду 5 чэрвеня. А гадзіне 11.10 на беластоцкім аэрадроме адслужыць ён набажэнства і скажа пропаведзь. А гадз. 16.10 наведзе каталіцкую кафедру Вазнясення Маці Божай, а далей, а 16.30 прыме ўдзел у малітоўнай сустрэчы з вернікамі Праваслаўнай Царквы, якая адбудзецца ў Свяцім-калаеўскім саборы.

Кіраўніцтва сялянскай партыі ПСЛ у пастанове, адрасаванай Прэзідэнту, Ураду, Сейму і Сенату Рэчыпаспалітай Польскай, выказала непакой з прычыны штораз цяжэйшых умоваў для сельскагаспадарчай прадукцыі. Дамагаюцца яны танных крэдытаў, высокага мыта на імпартныя харчовыя прадукты, ува-

дзнення гарантаных і карысных цэнаў скупкі малака і збожжа, а таксама дзяржаўнай дапамогі пры фінансаванні водаправоду, тэлефоннай і газавай сеткі на вёсцы. На гэтыя мэты патрэба 5 мільёнаў злотых.

„Йўрэі — палікі: мінулае — сучаснасць“ — гэта лозунг сімпозіума, якое арганізаваў Люблінскі каталіцкі ўніверсітэт. Удзел у ім прымалі даследчыкі з Варшавы, Кракава і Любліна, а таксама з Драгабчы і Львова.

Саюз польскіх настаўнікаў (ЗНП) вядзе пратэстацыйную акцыю — дамагаецца павышэння заробатнай платы для працаўнікоў асветы і навукі. На Беласточчыне гэтую акцыю падтрымоўвае 140 гурткоў ЗНП, якія прадстаўляюць каля трох тысяч педагогаў.

Беластоцкі фонд адукацыі кадраў ствараўся нядаўна па ініцыятыве мясцовых улад і навуковых устаноў. Галоўныя мэты — гэта арганізаванне курсоў, фундаванне стыпендыяў і навуковых стажыровак, вядзенне „Беластоцкай школы бізнесу“.

Цэнтральны агляд конкурсу „Беларуская песня '91“ праходзіў у Беластоку 16-17 лютага. Як падлічылі арганізатары, быў гэта ўжо 21-ы конкурс беларускай песні. У гэтым мерапрыемстве выступіла ў розных групах 160 чалавек. Госцем канцэрта лаўрэатаў быў калектыў „Церніца“ з Мінска (рэпартаж з агляду надрукуем у 11 нумары „Нівы“).

Ужо 370 тысяч жыхароў Беластоцкага ваяводства мае дома загранічныя пашпарты (агульны лік насельніцтва ў ваяводстве — 700 тысяч).

У выніку аварыі нафтаправоду „Дружба“ на палі каля Драгічына выцекла некалькі тон нафты.

Рада беларускіх арганізацый

З усіх нацыянальных меншасцяў у Польшчы беларусы — народ найбольш плюралістычны. Гэта ёсць факт, які, на жаль, застаецца па-за ўвагай як самой беларускай грамадскасці, так і ўсялякіх іншых (асабліва польскай) супольнасцяў. Бо як інакш растлумачыць тое, што ў беларускім асяроддзі — „апоры толькі што мінулага камунізму і іншага таталітарнага -ізму“ — існуе ажно пяць самастойных арганізацый. Да таго, дадайма, са статусам юрыдычнай асобы. „Ніва“ не праміне нагоды, каб лішні раз назваць гэтыя арганізацыі пайменна: Беларускае грамадска-культурнае таварыства, Грамадскі камітэт пабудовы Музея помнікаў беларускіх культур, Беларускае аб'яднанне студэнтаў, Беларускае дэмакратычнае аб'яднанне, Беларускае літаратурнае аб'яднанне „Белавежа“. Гэта ўсяго пачатак плюралізму — на юрыдычную рэгістрацыю замахваюцца яшчэ некалькі арганізацыйных утварэнняў. Гэтак дэмакратызацыя прывяла перш-наперш да хаосу і раз'яднання ў кардынальных для ўсіх беларусаў пытаннях. Лішнім будзе прыводзіць тут прыклады — яны ўсім нам добра вядомыя. Былыя дзеячы камуністычнага руху, а зараз лідэры новых дэмакратычных структураў, імкнуцца пры жыцці пабудавач сабе помнікі, адштурхнулі ад беларускай справы моладзь, якая глядзіць перад усім у будучыню і для якой, літаральна, напляваць на ўсе персанальныя сваркі за старшынства. У гэтую гульні ў дэмакратыю ўключыліся польскія дзяржаўныя органы, сып-лечы з рукава тузы і каралі варажнечы між беларускімі арганізацыямі і асяроддзімі, а кажучы больш непасрэдна, гла-

мэздаючы правакацыйныя партыі і нататкі.

20 студзеня 1991 года ў будынку БГКТ у Беластоку адбыўся форум беларускіх арганізацый і асяроддзяў. Іншыя тарам гэтай сустрэчы было Беларускае дэмакратычнае аб'яднанне. Мэтай форуму было стварэнне Рады беларускіх арганізацый — аб'яднання, якое выпрацоўвала б супольнае становішча ў падставовых для ўсёй беларускай меншасці ў Польшчы пытаннях. Пасля чатырох гадзін зайдлай дыскусіі ўдзельнікі форуму вырашылі стварыць ініцыятыўную групу, у якую ўвайшло б па трох прадстаўнікоў ад кожнай арганізацыі і якая занялася б арганізацыйным бокам ажыццяўлення цэлай ідэі.

Прадстаўнікі беларускіх арганізацый сустрэліся ў суботу 23 лютага ў рэдакцыі „Нівы“. У заціпішы „ніўскіх“ кабінетаў быў дапрацаваны статут Рады — радок за радком, коска за коскай. Прадстаўнікі беларускіх арганізацый абавязаліся на працягу месіца прыняць гэты статут у сваіх арганізацыях. Аб'яднанне ў Радзе беларускіх арганізацый абіраецца на тры асноўныя прынцыпы: 1) удзельніцтва ў Радзе дабравольнае; 2) усе арганізацыі ў Радзе маюць роўныя правы; 3) дзейнасць Рады аніякім чынам не можа абмяжоўваць статутнай самаіснасці пасобных яе ўдзельнікаў. Рада беларускіх арганізацый (РБА) мае быць органам кансультацыйна-каардынацыйным дзеля вырашэння тых спраў, якія датычаць усяго арганізаванага беларускага асяроддзя ў Польшчы.

Што ж, зроблены станоўчы крок у кірунку еднасці беларусаў.

А. Макс'мюк

БЕЛАВЕЖА

СТАРОНКА ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКАГА АБ'ЯДНАННЯ

№ 377

У новых палітычных і эканамічных умовах, калі адпала і нябылі „усведаючай“ цензура і калі для нас, як маіна з неба, капнула трохі граша, Беларускае літаратурнае аб'яднанне „Белавежа“ пачула павеў як бы свежага паветра — на працягу несперагодна кароткага прамежку часу апублікавала ажно чатыры, чаго раней не бывала і быць не магло, паэтычныя кніжкі: „Сезон у белых пейзажах“ Надзеі Артымовіч, „Блакітны вырай“ Уладзіміра Гайдукі, „Родны скоў“ Віктара Шведа і „Над німём похлына“ Зосі Сачко (апошні зборнік, напісаны не беларускай літаратурнай мовай, а той гаворкаю, якой карыстаецца ў сваім штодзённым побыце насельніцтва падбельскіх вёсак і, вядома, паэтка).

Апрача Віктара Шведа, творчасць якога рэгулярна паяўлялася ды паяўляецца на старонках нашай перыядыкі, то і Артымовіч, і Сачко, і ўжо тым болей Валодзя Гайдук апошнімі доўгімі гадамі друкаваліся зрэдку, быццам ад нейкага свята. А тым часам паэты ж яны ад прыроды, па дзіва і шчасце, арыгінальныя, ніяк непапулярныя, кожны са сваім лёсам і творчым усплёсам. Кожны з іх мае відзачыны паэтычныя дасягненні. Калісьці павілілі іх першыя кніжкі. Але сёння страшна падумаць, што ад таго часу мінула ўжо дзесяць, а ў выпадку Гайдукі аж дваццаць гадоў. І нічыё сэрца, мусіць, не балела, і нікто, мабыць, не трыпжыўся тым, што рэдкія жамчужыны беларускай нацыі беспардонна ўтопталіся ў месца штодзённых чынаў. І зусім ёкнула ў мяне сэрца, калі даведаўся, што надрыхтаваны да друку нашым „сялянскім“ паэтам, таленавітым Валодзем Гайдуком цэлы шматок вершаў нехта недабрачылівы альбо мужыцка-тупы ва ўразуменні з'яў і фактаў культуры закінуў у цёмны запачнік канцылярystаў. Потым хтось іншы, відаць, скеміў, падкінуў на віднае месца...

Паэзія значна глыбей, чым проза, адлюстроўвае душу свайго народа, яго эмацыянальны дыяпазон, яго фантазію, светаўспрыманне, ідэалы. Невынадакова ж святлыя кнігі розных рэлігій карыстаюцца паэтычнай мовай. Паэзія, асабліва лірычная, у аднозненні ад прозы, не выказваецца пра чалавека ў свеце, але пра цёплы свет у чалавеку. І каб яны мага болей сказаць, паэты гавораць скарачэннямі, вобразна, метафарычна.

Шматзначнасць, сканцэнтраванасць паэтычнага слова можа адштурхоўваць тых чытачоў, якім давалі гладкае, прасталінейнасць. Але ёсць жа, на шчасце, і такія, хто — умеючы засяродзіцца, з насалодай перачытваючы лірычныя вершы — спазнае іх рэфлексійную і паучцёвую прамыністасць. Злучыўшыся з культуратворчай з'явай, такі чытач сам напраменьваецца светам прыгажосці, дабра і вышэйшых этычных вартасцяў, тым усім, чым толькі і павінен на сутнасці жыць нармальны чалавек.

Чатыры новыя паэтычныя кнігі нашых „белавежаў“, гэта чатыры свежыя галасы супраць трыніліянаці нашатага часу, супраць калектывізму мыслення і дзеяння. І ў кожнага з іх свой почырк, свая мелодыя і рытм.

ЖЫЦЦЁ ЗА ЖЫЦЦЁ

А тая адметнасць кожнага з іх ямчэй раскрываецца імяна праз нараўнанне, супастаўленне з іншымі творчымі паэтычнымі манерамі.

Насаміперш увагу прыцягвае кніга Надзеі Артымовіч, дакладней кажучы, вонкавы выгляд яе верша — астрафічны, арытмічны, як бы грувасткі, неўпарадкаваны, які сам па сабе нагадвае польскі wiersz zdaniowy, той верш, якім у Польшчы дый на Захадзе карыстаюцца многія паэты. Але ў беларускім вершаскладанні, на шырокім фоне дамінуючай сілабавой альбо яе варыянтаў ён успрымаецца як форма эксперыментальная. Калі ж заглянем у паэтычны зборнік Артымовіч, то ўбачым, што для яе ўласцівыя толькі такія вершы. Ім паэтка выразна адрыніваецца ад усіх іншых „белавежаў“, якія таксама жывуць у Польшчы і таксама хочучы-няхочучы падаюцца уплывам заходніх мастацка-эстэтычных каштоўнасцяў. Але ў выпадку Артымовіч, дый наогул справа тут, бадай, не ў тых пасрэдных ці непасрэдных польскіх уплывах.

Іс вядома, усе з нашай рэчаіснасці факты, з'явы, працэсы маюць свае рытмы ібраментацыі. Чалавек па

сабе і ведае і адчувае фізічныя, хімічныя, эмацыянальныя, псіхічныя і іншыя амплітуды. Гэтыя біялагічна-псіхічныя рытмы, хоць нібы такія самыя, відаць, у той самы час усё-такі ў кожнага з нас чымсьці непадобныя на іншых.

Верш Надзеі Артымовіч, які пры першым чытанні гучыць для нас арытмічна, выяўляе, па сапраўднасці, проста іншую, толькі для паэты характэрную рытміку. Яна, гэта рытміка, ідзе не ад кніжна-літаратурнай традыцыі, а адтуль, ад унутранага складу і хвалявання яе асабовасці. А паколькі яе асабовасць фармавала перш за ўсё знешняя рэчаіснасць, то „нерытмічныя“ рытмы вершаў Артымовіч якраз і дакладней і глыбей адлюстроўваюць складанасць і дра-

матызм як чалавечага існавання, так і яго часу.

Мастацтва ведае два шляхі асаўення рэчаіснасці: шлях парадкавання, пошукаў гармоніі, прыгажосці ў свеце і шлях паказу таго ж хаосу з'яў і фактаў у яго „хаатычным“ кіталіце. Абдагульняючы творчае дасягненне паэтаў „белавежаў“, можна сказаць, што ўсе яны, кожны па-свойму, хочучы перамагчы безупынальна, хуткаплынным працэсам прамінавання, распаду, адмірання. Гэтую супрацьстаўляюць і несыротнае хараство жаночага цела, і вечную прыгажосць прыроды, і, урэшце, захапленасць уместствам чалавека, стваральніца матэрыяльнай і духоўнай культуры, якая сваёй арганізаванасцю і структурай і ёсць найлепшым запярэчэннем перыабытнай хаатычнасці.

І ранейшыя вершы Надзеі Артымовіч, і тыя, якія ўвайшлі ў кнігу „Сезон у белых пейзажах“, сведчаць, што паэтка ідзе другім шляхам. У яе таксама ёсць жаданне „зразумець сябе, цібе“, навакольнае святло. Але як гэта зрабіць, як убацьчыць гармонію і еднасць у свеце, калі ў самой сябе няма той сутучнасці? Каб разгледзець што-небудзь, зразумець, пазнаць, звычайна затрымліваюць час, якому ўсё падлягае. Аднак жа вырываючы прадмет з цягу часу — ці

таркай і замкнутымі ў паэтычным слове перажываннямі, нараджаючымі рэфлексіі, што выдуча да пытанняў няпростых, каб не сказаць, — да пытанняў без адказу. Які ж адказ можна знайсці на прамінальнае святло, смутак негравучасці, выпадковасць чалавечага жыцця, накінаванне і лёс?

Геранія вершаў Надзеі Артымовіч адпрэчыла ўгладжанае жыццё ў імя індывідуальнай іерархіі вартасцяў і раслашчэнасці за гэта бытаваннем у іерархіі будзённых чынаў. Калі ўніверсальныя вартасці рассяпаюцца, а іншыя падвойняцца, застаецца адно змаганне з уласнай экзистэнцыяй і прыняццё ўдзелу ў гульні без выбару, у якой стайкай з'яўляецца ўласнае жыццё, годна пражыты дзень, ліхаманкавы пошук сардэчнага і чалавечага ў чалавеку. Наша геранія становіцца палоніцай уласнае псіхікі, і перацінае часу, які знерухомеў, а разам з ім застыў і яе ўнутраны свет. Час адмервае затхласць дзён за днём. Ужо не задавальняе не раскрыванне і называнне на імя зла, ні спроба вяртаць словам іхнія першаасноўныя значэнні. Расце адчуванне самоты, браку паучцёвай узаемнасці ў людзей, падманутых спадзяванняў, віны перад пакінутай зямлёй бацькоў і родных. У чаргова прэзентаваны вершах выразна нагледна паглыбленне інтэнсіўнасці гэтых адчуванняў і станаў душы, а ўнутраны боль пераўтвараецца амаль у крайнюю роспач, стаячыся ажно не-

Мікалай Гайдук

ПРЫНЯТЫ У ЧЛЕНЫ САЮЗА
ПОЛЬСКИХ ПИСЬМЕННИКАУ.
ВІНШУЕМ!
РЭДАКЦЫЯ „НІВЫ“
І УПРАВА „БЕЛАВЕЖЫ“

пазнаем мы рэчы ў іх сапраўднасці? Усім першым Артымовіч гаворыць пра немагчымасць лагічнага ўразумення працэсуальнасці з'яў і адэкватнага выражэння паўсюднай цяжасці, хвіліннасці, усеабытных пераўтварэнняў. Усё і ўсюды плыве і пераліваецца адно ў другое, перамяшчаецца, накладваецца, заціраюцца дагугляныя іерархіі, граніцы, меры. І таму ў яе паэтычных творах у адным плане стаяць „ікона, месяц, адрас“, „Срэх неразлучны са сном, бель зімы зліваецца з вершам, верш з падарожжам-хваробай, і таму „час прыкрыты блакітам“, „Іржа твой цень“, „ноч калыша кніжку“, „над салодкімі хвілінамі заткнуты нож“, „сезон у белых пейзажах“.

У вершах яе тут і там раптам паяўляюцца фрагменты („пейзажы“) чагосьці, што па сваёй прыродзе ніколі не можа выявіцца, выйсці наверх, уфармавацца — напрыклад, паучцё настальгіі або задумленне, прачуванне, надзея, маўчанне. Зместу вершаў Артымовіч адпавядае іх форма. Інтанацыйны малюнак твора, яго кампазіцыя і семантычны „неразборлівасць“ паяўляюцца як вынік спомненнай немажлівасці, пераскоку вобраза-думкі, абрыскі, момантальнасці, кантамінацыі розных планаў.

Такое светаўспрыманне Артымовіч грунтуецца на выкарыстоўванні ёю вельмі суб'ектыўных паэтычных сродкаў. Густа тут ад уласцівых толькі ёй эпітэтаў, метафар, параўнанняў, напрыклад: „чужое паветра“, „сляпое маўчанне“, „самотная іржа“, „галядная поўнач“, „паўаселеныя люстры“, „сталы цішыня“, „бязвокі гушчар“, „азёрная пасцель“, „жмры цішыні“, „ноч як парашок на боль зуббоў“, „самотнасці як прышчэў і г.д. Праз іх у вершах Артымовіч прабіскае новы сэнс, вылучаюцца дзе-нідзе катастрофічныя мікрасявы і штосці для чытача яшчэ невядомае, а што ўкрытае за неразгаданымі сімваламі: „трэня маўчанне“, „перадапошняя старонка трэняй кніжкі“, „перадапошні дзень“, „перадапошні колеры“.

Як бачым, і ў форме верша, і ў змесце паэтычнай думкі Надзея Артымовіч на нашым беларускім літаратурным фірманне паэтка унікальная. Але за гэту арыгінальнасць жыццё бярэ ад не за жыццё сваю прамерную зарплату.

ЯН ЧЫКВІН

У ЦІШЫ ВІРАТАВАННЕ

Ёсць людзі, якія носяць на сабе таўро трагічнасці, якія — нападзе романтичных герояў — пакутуюць за мільёны. Песторы літаратуры адзначыла іхнія прозвішчы: беластачанін Анджэй Бабінскі, Анджэй Бурса, Галіна Пасвятуюская, Эдвард Стахура, Рышард Мільчэўскі-Бруна, Рафал Валчак... Сёння крытыка называе іх „каскадзёрамі літаратуры“, падкрэсліваючы індывідуалізм, непапулярнасць: „Несумненна, яны зайшлі далей за тое, куды мы дайшлі, дойдзем. Выйшлі па-за напярковы далегі літаратуры“ (Ян З. Бруднікі). Паэтычная аўра, клімат іхніх вершаў, як здаецца, бліжэй паэзіі Надзеі Артымовіч, упэўненая, што „паэтам з'яўляецца той, каму выпаў гэты лёс“. Тут яна аспрэчвае думку Цыпрыяна Каміла Норвіда, што „чалавек паэтам не ёсць, чалавек паэтам бывае“, якую іміталіцы літаратары лічаць трагічнай. Паэзія для Надзеі Артымовіч — гэта нешта „большае за словы“, яна піша не сваім жыццём. Зусім так, як запэўніваў Рафал Ваячак: „Сапраўды кажу табе, чалавек паэтам ёсць. Ёсць імя, жыццё. А бывае вершапілём, час-

часам (...). Бывае ім тады, калі не стае сілы... каб падняць цяжар свайго жыцця. Тады ўзяка ў іштучна агароджаны агародчы і садзіць сумныя кветачкі на ахайнай грады“ (Санаторый. Песня чацвёртая).

Як моцна Надзея Артымовіч піша паэзію жыццём, сведчыць яе чарговы томік вершаў „Сезон у белых пейзажах“, які пацвярджае праўдзівасць таленту паэтэсы, выразнасць асобы, індывідуалізм і ўспрымальнасць. Аўтарка „Роздумаў“ паслядоўна пракладае свой шлях, мае адвагу быць сабой, рапуча пабязгае „калектыўнай паэтыкі“; піша супроць „жагоўсці і чагоўсці“, насупор паэтыкі іншых „белавежаў“, насупор агульна прынятай манеры. Шматразова ўжо адзначалі „непаэтычнасць“ гэтых вершаў, які бы неапрацаваны, якія сваёй фармальнай аморфнасцю нагадваюць строфы Анджэя Бурсы. Гэта не хібы, але стыль, адекватны спосабу жыцця, таму што якраз паэзія балесным вузлом звязвае паэтэсу са светам.

Чытаючы паэзію Надзеі Артымовіч, мы маем уражанне, што не існуе найменшага прамежка між аў-

таркай і замкнутымі ў паэтычным слове перажываннямі, нараджаючымі рэфлексіі, што выдуча да пытанняў няпростых, каб не сказаць, — да пытанняў без адказу. Які ж адказ можна знайсці на прамінальнае святло, смутак негравучасці, выпадковасць чалавечага жыцця, накінаванне і лёс?

Геранія вершаў Надзеі Артымовіч адпрэчыла ўгладжанае жыццё ў імя індывідуальнай іерархіі вартасцяў і раслашчэнасці за гэта бытаваннем у іерархіі будзённых чынаў. Калі ўніверсальныя вартасці рассяпаюцца, а іншыя падвойняцца, застаецца адно змаганне з уласнай экзистэнцыяй і прыняццё ўдзелу ў гульні без выбару, у якой стайкай з'яўляецца ўласнае жыццё, годна пражыты дзень, ліхаманкавы пошук сардэчнага і чалавечага ў чалавеку. Наша геранія становіцца палоніцай уласнае псіхікі, і перацінае часу, які знерухомеў, а разам з ім застыў і яе ўнутраны свет. Час адмервае затхласць дзён за днём. Ужо не задавальняе не раскрыванне і называнне на імя зла, ні спроба вяртаць словам іхнія першаасноўныя значэнні. Расце адчуванне самоты, браку паучцёвай узаемнасці ў людзей, падманутых спадзяванняў, віны перад пакінутай зямлёй бацькоў і родных. У чаргова прэзентаваны вершах выразна нагледна паглыбленне інтэнсіўнасці гэтых адчуванняў і станаў душы, а ўнутраны боль пераўтвараецца амаль у крайнюю роспач, стаячыся ажно не-

Гэтыя зрэбныя строфы, як бы няскончаныя і арытмічныя, усведамляюць нам, што кожны з нас піша сваім жыццём уласны дзёнік роспачы і надзеі, дзёнік нашага лёсу — каскадзёраў жыцця.

ТЭРЭСА ЗАНЕЎСКАЯ
Пераклад з польскай мовы
Ян Максімух

„Ніва“
3.III.1991 г.

3



Шаноўная рэдакцыя!

Хаця я ўжо даўно не пісаў вам, але газету чытаў ад дошкі да дошкі. Хачу на старонках „Нівы“ сардэчна падзякаваць Юрыю Латышонку з Беластока, які стварыў мне магчымасць жыць смуткамі і радасцямі беларусаў у Польшчы і ў іншых краінах свету. Дзякуючы яму, я атрымліваю газету на працягу трох кварталаў 1990 г., з 1 па 39 нумар. 40 нумара я ўжо не атрымаў і нікога ў гэтым не абвінавачваю.

Чым радала мяне ваша газета? Перш за ўсё яна адкрыла мне гісторыю Беларусі, гісторыю ў новай трактоўцы. Адкрыла многія, незаслужана забытыя імёны з плеяды нашых слаўных суайчыннікаў на Радзіме і па-за яе межамі. Я ім ганаруся і думаю, што ганарыцца ім! ўвесь беларускі народ, дзе б ён не пражываў. Ганаруся і тымі беларусамі, якія зараз жывуць у Беларусі, у Польшчы і ў іншых краінах і рэспубліках. Газета адводзіць шмат месца іх жыццю і адраджэнню беларускай мовы. Гэта цяжкі працэс, але я спадзяюся, што яна адраджыцца.

Адвядзце яшчэ больш увагі на старонках тэднявіка беларускаму замежжы! Як ім там жывецца? Карыстаючыся нагодай, хачу сардэчна падзякаваць Яну і Алішні Пятроўскім з Гэйнсвіла (ЗША), якія прыслалі святочныя віншаванні.

Што мяне засмуціла на старонках „Нівы“? У першую чаргу тое, што даведваўся аб пажаках цэркваў. Сэрца балела. Як магла злачынная рука падняцца на святое з святых і гэта ў наш час! Нам, праваслаўным, цяжка зараз тут прывыкнуць да такой рэлігійнай свабоды. Слава Богу і ў нас пачалося прасвятленне народа. Нам вельмі патрэбна ваша маральная падтрымка.

Іван Самарай,
463000, Казахская ССР.
г. Актюбінск,
Ленинский проспект 70,
корп. 1, кв. 147.

P.S. Усе атрыманыя газеты „Ніва“ з 1 па 39 нумар я адправіў — частку ў Віцебск, частку ў Нарыльск. Чытаю не толькі я, але і іншыя людзі, якія, прачытаўшы, адсылаюць яе далей. Вось атрымліваецца ў нас такая эстафета. Пакуль у нас падпісавання на „Ніву“ нельга. Зноў даводзіцца звярнуцца з просьбай да беларусаў у Польшчы або ў іншых краінах. Памажыце атрымліваць „Ніву“! Можна хто-небудзь зможа даслаць мне нумары „Нівы“ за IV квартал мінулага года (№ 40-52) і высыліць газеты ў 1991 г. Магу ўзамен высыліць савецкія газеты і кніжкі.

Ад рэдакцыі: Дасылаем вам бракуючыя нумары „Нівы“ за мінулы год. Інфармуем, што ў Беларусі ўжо можна падпісвацца на „Ніву“. Падпіску прымаюць усе аддзяленні „Саюздруку“. Кошт падпіскі значыцца на 12-ай старонцы.



Беласток, вул.
Млынова, Малюнок
У. Петрука.

ВЕСТКИ З СЕМЯНОЎКІ

У Семяноўцы ліквідавалі кіёск „Рух“ і клуб. Кіёск забралі, толькі невялікая падмурука асталася. Сумна глядзець на гэта.

Клуб стаіць пусты. Хлопцы збіраюцца ў прыбудовы, каля клуба. Там гуляюць у карты. Перад Калідамі адкрылася прыватная спажывецкая крама. Знаходзіцца яна ў прыватным памяшканні. Крамнік жыве ў Гайнаўцы і сам прывозіць усе тавары. У краме на змену пра-

даюць уласніца дома і яе братава. Тут можна танней купіць вяндрліну і шмат чаго іншага, але няма алкаголю і малочных прадуктаў. Далей працуюць кааператыўныя крамы: спажывецкая, дзве з прамтаварамі і спажывецкі кіёск каля чыгуначнага прыпынку.

Найбольшая бяда — гэта ліквідацыя пункта механічных паслуг у Семяноўцы. Цяпер за ўсім трэба ехаць у Нараўку. Сюды дагэтуль за паслугам прывозілі сяляне з чатырох вёсак і то не ўсе былі задаволе-

ны, а што ўжо гаварыць, калі збіраюцца гаспадары з усёй гміны? Найгорш будзе ў час касьбы і жніва. Кожны дзень тут дарэгі, а ўсім адразу нельга касіць ці змалаціць. Цяпер яшчэ больш людзі будуць наракаць.

Солтыс вёскі Павел Шымаюк пасля трынаццацігадовай дзейнасці адышоў на заслужаны адпачынак ад грамадскіх спраў. Зараз солтысам аднаго-двух выбраны Грыша Трусевич, малады селянін.

Аўрора

Пытанні да ВІКТАРА СТАХ-ВЮКА — сакратара Галоўнага праўлення БГКТ і каардынатара Краёвай управы БДА.

— У мінулым адносіны паміж Праваслаўнай царквой і беларускім свецкім рухам складаліся па-рознаму. Хачу запытацца, як гэтая спрэчка выглядае сягоння ды як праваслаўныя кругі на Беласточчыне бачаць цябе асабіста, бо ж і ў БГКТ і ў БДА выконваеш высокія функцыі ды ў пэўным сэнсе ўвасобляеш гэтыя абедзве арганізацыі?

— Гэта, бадай, самае цяжкае пытанне, якое так нечакана можа атрымаць чалавек, які займаецца грамадскімі і палітычнымі справамі. Але здаецца мне, што праваслаўныя кругі не павінны бачыць мяне ў дрэнным святле — з увагі хоць бы і на тое, што, калі я вярнуўся з Чэнстаховы, першым асяроддзем, да якога я далучыўся, у якое я трапіў, было менавіта праваслаўнае. У гэтым часе, разам з іншымі, даваўся мне нават рэгістраваць гэтае брацтва ў Ваяводскай управе. Беручы пад увагу апошнія два гады сваёй дзейнасці на Беласточчыне — выбары ў парламент і выбары ў самаўправы — ды сам факт, што сягоння ствараем з двух нашых асяроддзяў — праваслаўнага і свецкага — еднасць, гэта значыць Рату беларускіх арганізацый і асяроддзяў, ды нягледзячы на ўсялякія тэндэнцыі ў нашым руху, я адчуваю, што даволі добра ўмею дагаварыцца з праваслаўным асяроддзем. Сцвярджаю гэта як прадстаўнік Беларускага дэмакратычнага аб'яднання і Беларускага грамадска-культурнага таварыства.

— Абдыўся форум беларускіх арганізацый і асяроддзяў. Мне здаецца, што прысутныя на ім праваслаўныя святары не занялі да канца яснага становішча ў справе згаданай Рату беларускіх арганізацый і асяроддзяў.

— А мне здаецца, што з увагі на вельмі кароткі час, які святары маглі прысвяціць гэтай сустрэчы...

— Але ж, ідэя сустрэчы была вядомая загадзя?..



— На гэтае пытанне таксама адкажу. На-мойму, святары казалі ўсяго сваё крэда, гэта значыць казалі, што праваслаўнае асяроддзе таксама імкнецца да аб'яднання ўсіх праваслаўна-беларускіх арганізацый і сілаў на Беласточчыне. Сягоння такі час, будучыню якога вельмі цяжка вызначыць. Неяк, мабыць, інтуітыўна, і праваслаўныя, акрэслены ўсяго як праваслаўныя, і беларусы адчуваюць пагрозу для сваёй будучыні. Возьмем, для прыкладу, справу беспрацоўя. Беларус адчувае, што першым будзе стаяць у чарзе перад бюро пасярэдніцтва працы. Усё гэта выклікае нейкі грамадскі клімат, які стварае насцярожанасць ды пачуццё няўпэўненасці адносна будучага. Думаецца мне, што нягледзячы на асяроддзі, у якіх гуртуюцца беларусы — ці толькі праваслаўныя, ці беларускія

свецкія — то думкі ва ўсіх аднолькавыя, таму што мы адзін і той жа народ. Да гэтай сустрэчы (маю на думцы форум) я як прадстаўнік беларускай свецкай плыні двойчы меў размовы з Уладзіславам Савай, у часе якіх прыйшлі мы да супольнага вываду — нам трэба аднацца. А цяпер, вяртаючыся да форума, дык нягледзячы на тое, як далёка была выкрэшталізавана лінія аб'яднання, то і айцец Аляксандр Хіліманюк, і айцец Рыгор Місянюк прадстаўлялі ў сваіх выступленнях адну і тую ж царкоўную лінію.

— Мне асабіста нейк не папала ў іхніх выказваннях пал прываслаўнае асяроддзе прыметніка „беларускі“.

— Думаю, што не цалкам яно так. Адзін і другі святар дэклараваў сваё беларускае паходжанне, а значыць слова „беларускі“ паяўлялася ў іхніх вуснах неаднойчы — гэта па-першае. Па-другое: вядома, што пачынальнікам ідэі аб'яднання ўсіх плыняў у беларускім грамадстве Беласточчыны, гэта значыць свецкіх і царкоўных, з'яўляецца свецкае асяроддзе, а ў прыватнасці Беларускае дэмакратычнае аб'яднанне, з нутра, якога і выйшла гэта ідэя. Ужо сам факт, што на такую сустрэчу з'явіліся праваслаўныя святары і, хоць і ад уласнага імя, але ўсё-такі трымалі лінію Царквы, абазначае, што хочучы яны аб'яднання ў беларуска-праваслаўную, ці наадварот, арганізацыю. Інакш кажучы, Царква жадае, каб у нашым жыцці на новым этапе, бо можна тут казаць пра новы этап грамадскага жыцця, аднолькава ўспрымаўся прыметнікі „беларускі“ і „праваслаўны“.

— Свецка-царкоўны маналіт?

— Свецка-царкоўны маналіт!



„Ніва“
3.ІІ.1991 г.

БДА ПАСЛЯ ГОДА ДЗЕЙНАСЦІ

(Працяг са стар. 1)

ванне беларускага этнасу на Беларусі ад эканамічнай і духоўнай смерці. Дадаўшы да гэтага ангажаванасць у змаганне за дэпутацкія (у органах самакіравання і ў парламенце) мандаты, мы атрымалі мадэльны прыклад партыйнай актыўнасці. На жаль, дзеячам БДА даводзіцца рабіць нашмат больш. Акрамя гэтага „чыстай палітыкі“ амаль усе актывісты БДА ангажаваны і ў канкрэтных вырашэнні асобных гаспадарчых пытанняў на ўзроўні гміны. Гэта пакуль што здаецца неабходным (бо ў агульнай свядомасці дамінуе далей погляд, што „партыя ўсё зробіць за нас“), але ў перспектыве — пагражае паралічам палітычнай актыўнасці і пераўтварэннем палітычнай сілы ў нейкі хаўрус прадпрыемальнікаў, што шукае ўласнай (эканамічнай перад усім) выгады.

Што зроблена БДА за год. прадставіў на сходзе старшыня С. Яноўніч (ягоны даклад амаль поўнаасо апублікавала „Ніва“). І хоць зроблена было нямала, у дыскусіі пасля даклада нікому не прыйшло ў галаву пыхацца ў лужыне самаздаволенасці. Пераважны аналіз недахопаў і хібаў. Старшыня Тэрытарыяльнай рады БДА ў Бельску Славамір Іванюк звярнуў увагу на надзвычайную і нэтэрміновую інфармацыю, якая выходзіць з Галоўнай рады (увогуле, прапаганда дзейнасці БДА вядзецца даволі вяла). Гэтую ягоную

думку падтрымала Людміла Кісляк, старшыня Тэрытарыяльнай рады ў Гайнаўцы. „Беларускія Навіны“ — выданне Галоўнай рады БДА — засяроджваюцца на дакументацыі дзейнасці Аб'яднання і на тэкстах „агульнапалітычнага“ характару і з увагі на крайнюю нерэгулярнасць выхаду ў свет інфармацыйнай функцыі выконваць аніяк не могуць. Усе пагадзіліся, што БДА патрабуе асаблівага ксеравыдання (тыражом каля 100 асобнікаў) з актуальнай інфармацыяй. Усе таксама звярнулі ўвагу на слабую палітычную актыўнасць БДА ў самім горадзе Беластоку — тут неабходна арганізаваць асобную ад Галоўнай беластоцкую Тэрытарыяльную раду БДА. Камунальныя выбары паказалі, што ў гмінах даволі лёгка ўзяць уладу, больш складаная справа ў гарадах, найбліжэй — у Беластоку, таму БДА павінна прысвяціць гэтай справе выключную ўвагу (Л. Тарасевіч). А. Мірановіч праднаваў выдзяліць групу, якая займалася б кадровай палітыкай (вышукі і падрыхтоўка перад усім, якія маглі б запойніць той кадравы вакуум на беларускім арэале Беларэччыны). Ён жа праднаваў таксама тэкст заявы ў справе пажараў і рабункаў цэркваў на Беларусі, які быў апрабаваны сходам аднагалосна. Пра кардынальную палітычную справу — сёлётыя парламенцкія выбары — гаворкі на сходзе не атрымаліся (далей яшчэ невядомы нават праект выбарчай ардынацыі). Рэфлексія над гадавым перыядам існавання і дзейнасці БДА, як кажуць, надзелена была „пацучым рэальнасцю“, што тычыцца магчымасцяў беларускай партыі, і ніхто не шукаў нейкага апраўдання асобным няўдачам у неспрыяльных вонкавых абставінах. „Мы столькі варты, колькі зрабілі ўласнымі сіламі“, — афарыстычна падсумаваў мінулы год БДА Лёнік Тарасевіч.

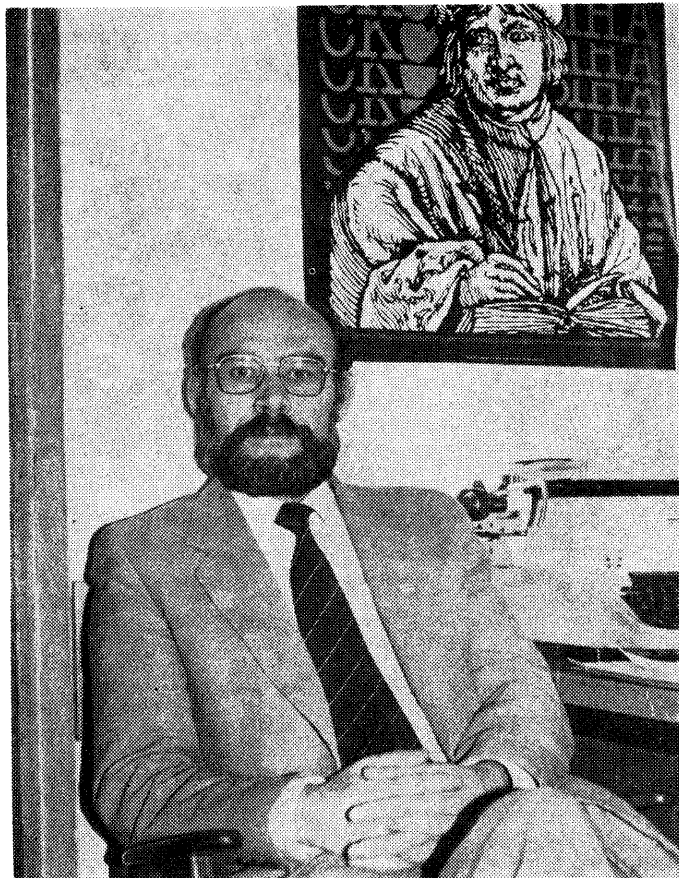
ЯН МАКСІМЮК
Фота аўтара

У практыцы мы ж яго і ствараем, бо ўсё жывем у гэтых абедзвюх сферах жыцця — іначай немагчыма. У правааслаўнай і беларускай плыні адны і тыя ж пытанні, а вырашыць іх можам толькі супольна, без падзелаў, а калі будуць нават розныя пункты гледжання на нейкае пытанне, дык дзеля гэтага і

ствараем Радз беларускіх арганізацый і асяроддзяў — хай там прадстаўнікі паасобных асяроддзяў пераконваюцца і даходзяць да супольных вывадаў і рашэнняў, бо іначай загінем.

— Дзякую за размову.

Гутарыў і запісаў
Алесь Дзеін



Віктар Стахвюк.

Фота Аляксандра Максімука.

НАШЫ КАРАНІ

III. ЗЯРНЯТЫ

На жаль, першыя парасткі хрысціянства на нашых землях затапталі капыты коней, на якіх гарцавалі тут у V-VI стагоддзях пасля Нараджэння Хрыста дзікія азіяцкія заваёўнікі — гунны і авары. Толькі праз два стагоддзі гэтыя бязлітасныя захопнікі былі выгнаны адсюль. Тады ў VI-IX ст.ст. канчаткова сфармаваліся і ўсталяваліся на сваіх землях усходнеславянскія плямёны, сярод іх таксама беларускія: крывічы, дрыгавічы, радзімічы і іншыя. У іх паступова наладжваліся і замацоўваліся сувязі не толькі з суседнімі, але і з больш адлеглымі землямі і дзяржавамі. У Славяншчыну з поўдня і захаду ўсё мацнейшай хваляю плывуць звесткі пра веру ў Адзінага Госпада Бога. Цяпер прапаведваннем і ўмацоўваннем веры ў Хрыста Збавіцеля займаюцца не толькі купцы і збеглыя нявольнікі. Да славян кіруюцца з Добрай Весткай належна падрыхтаваныя прапаведнікі. Вера ў Хрыста становіцца не толькі надзеяй самых бедных і найболей пакрыўджаных, але таксама ўсё часцей верай племянной старшынства і князёў.

Разам з духоўным адраджэннем чалавека, хрысціянства несла на нашыя землі больш прагрэсіўныя грамадскія адносіны, садзейнічала яднанню разрозненых родаў і плямёнаў у мацнейшы дзяржаўны арганізм, умацоўвала цэнтральную ўладу, адкрывала адсталым народам доступ да велічных здабыткаў палітычнага, гаспадарчага і культурнага жыцця развітых краін з пабярэжжа Міжземнага мора, адчыняла новыя шляхі да павышэння матэрыяльнага ўзроўню жыцця і духоўнага дасканалення чалавека, змяняла прымітыўныя норавы і абываі, дзікуну надавала чалавечы аблічча, вяртала вобраз і падабенства Божае.

Мікола Гайдук

Нашы мясцовасці

ВОЙШКІ

Вёска Войшкі (гміна Заблудаў) знаходзіцца недалёка ад ракі Нарва і мае ўсе ўмовы, каб стаць турыстычна-адпачынкавай базай. Варта пацікавіцца мінулым гэтай вёскі, якая ўпамінаецца ўжо ў дакументах з XVI ст. Люстрацыя з 1576 г. сведчыць аб тым, што вёска знаходзілася ў каралеўскіх маёмасцях. Раней па-рознаму запісвалася яе назва: села Войшынів (1562), Войсне (1602) і Войшкі (ад 1772 г.). Вёска падзяляецца на тры часткі: Хвасты, Сярэдзіна і Вятшкі.

Цікавы таксама назвы ўрочышчаў: Подбеліна, Зарэчка, Лідімо, Брудок, Лугі, Чэховізна, Рэпіско, Курганец, Лейцо, Надаткі. Дарога „Кнышынскі гостінец“ сведчыць аб тым, што Кнышын быў у мінулым важным гарадскім цэнтрам.

М. Ляшчынскі

КАМУ КНІГІ?

Нядаўна ў нашу рэдакцыю прыйшлі бандэроў і ліст наступнага зместу:

Шаноўная рэдакцыя!

Я выслаў на ваш адрас кнігу Т. Мана зь серыі „Скарбы сусветнай літаратуры“ для якой-небудзь установы (школы, ліцэя, бібліятэкі і т.п.) альбо грамадзяніна, якія могуць адчуваць пільную патрэбу ў беларускіх выданнях. Паведамце, калі ласка, каму можна дасылаць на Беларусі нашыя кнігі. Суполага згуртавання „Бацькаўшчына“, якую мы ствараем у месце Віцебск, пастараецца дапамагчы па меры сілай сваіх.

З павагаю — Юрась Сцяпанавіч з беларускага Віцебска.

Нашаму карэспандэнту дзякуем за кніжку. Распарадзімся ёю так, як жадаеце. Асобам і ўстановам, зацікаўленым атрымаваннем беларускіх кніг, паведамлім адрас: **Беларусь, 210001 г. Віцебск, вул. Рэвалюцыйная, д. 9, кв. 3. Сцяпанавіч Юрась.**

„Ніва“
3.ІІ.1991 г.

Іх папараць-кветка або. У амерыканскіх беларусаў

8. КЛІЎЛЕНДСКІЯ СУСТРЭЧЫ

Як хутка бяжыць час! Вось ужо і люты 1991-га, а толькі што, здаецца, адшумеў у кліўлендскім „Полацку“ 19-ы з’езд беларусаў Паўночнай Амерыкі, аб якім у „Ніве“ яшчэ восенню мінулага года я дала даволі шырокі рэпартаж. Сёння беру ў рукі зборнік паэзіі Наталлі Арсенневай „Між берагамі“ (выд. Беларускай інстытутаў навукі і мастацтва, Нью-Йорк — Таронта, 1979), які падарыла мне ў Амерыцы гэта васьмідзесяцісямгадовая паэтка (з роду Арсенневых, што па жаночай лініі даў паэта М. Лермантава), і думаю: зноў пераношуся туды, да іх, і сэрцам адчуваю іх сум і боль па страчанай айчыне...

„Хараша... Сэрца-ж міжвольна імкнецца
ў край, што яшчэ харашэйшым здаецца,
родны, найлепшы з краёў.
Там... Там усё быццам так, а іначай
хваліў у сэрца ліецца гарачай,
там... Там усё мне мілей:
Сіняе, сіняе неба бясконца,
шчыра вясёлае, яснае сонца,
далеч бязмежных палей.
Там, там у гошчы, цёплыя ранкі
песняю срэбнай вітаюць жаўрачкі
першыя праблескі дня,
песняю будзяць ціхіх лагчыны,
дзе яшчэ пасмам густым, цёмна-сінім
сонна калысца ілгала.
Сонца расу там усмешкаю сушыць,
вечер там краскі калына,
варушыць...“
(„Родны край“)

Так, гэта бяздонны сум па бацькаўшчыне і нязменная адданасць ёй, пякуцы боль за шматпакутную родную зямлю сабраў на сустрэчы столькі амерыканскіх і канадскіх белару-

саў. Газета „Беларус“ (№ 374, кастрычнік 1990 г.) канстатавала:

„На сёлетнюю Сустрэчу, як на ніякую з ранейшых, паклаў свой адбытак новы гістарычны час: упершыню далучылася да эмігрантаў афіцыйная і нараўна-афіцыйная Беларусь у асобах дэпутата Вярхоўнага Савету БССР Генадзя Грушавога, шэф-фа сталай місіі БССР пры ААН Генадзя Бураўкіна, заступніка старшыні Сойму Беларускага Народнага Фронту Юрыя Хадзкі, заступніка старшыні таварыства „Радзіма“ Уладзімера Навіцкага ды іншых гасцей і наведнікаў з Беларусі, Віленшчыны, Беластоцкай, Беларусаў Ленінграду, прадстаўнікоў устаноў, арганізацый, прадпрыемстваў у БССР. Асобаў пад 60 было з Беларусі, каля 15 з Беластоцкай, двое з Вільні, адна з Ленінграду. Былі Беларусы з Нямеччыны, Ангельшчыны, Францыі. Усіх зыхаляся чалавек пад 700“.

Цяжка ўявіць сабе сёння, што тая сустрэча, дзе прысутныя былі амаль адны беларусы і часамі толькі прабліскавалася руская ці польская мовы, а выключна па-англійску гаварылі, бадай, толькі кангрэсменка з Кліўленда Мэры Роўз Оўкэр ды мэр Стронгсвіла Уолтэр Эрнфэлт, што сустрэча адбывалася не ў натуральнай беларускай стыліі, а ў Амерыцы — на другім паўшар’і. І толькі тэлеграма ад Джорджа Буша і яго жонкі Барбары, ды выступленне спомненай кангрэсменкі аб

19-ая Сустрэча беларусаў Паўночнай Амерыкі пераўтварылася, такім чынам, у грандэзнае мерапрыемства з удзелам беларусаў з розных бакоў свету. Вядома, спрыяла гэтаму таксама пабудова новага беларускага цэнтру ў кліўлендскім „Полацку“ і асаблівае зааганжванне аддзела БАЗА ў Кліўлен-



Паэтка Наталля Арсеннева (справа) і пляменніца братоў Луцкевічаў, бабуля Данчыка Яніна Кахановская. Фота аўтара.



Юлія Андрусішына (маці Данчыка) і Кастусь Мерляк, старшыня Беларуска-амерыканскага аб’яднання. Фота аўтара.

культуры імігрантаў пераконвалі, што з’езд адбываўся ў чужой, але шматнацыянальнай краіне, дзе да паасобных нацый адносяцца ўсё ж з пашанай.

дзе з яго старшыняў Янкам Халенка, з Сяргеем Карніловічам і Кастусём Калошам. Але людзі, што прыехалі на з’езд, стваралі непаўторную атмасферу. Я

35 ГАДОЎ ТАМУ

Усе знакі на зямлі і небе прадвясчалі хуткае прасоўванне „беларускай“ справы. Восенню, пасля зацвярджэння пастановы аб патрэбе стварэння беларускай арганізацыі, дакладваў я і ідэю беларускага тыднёвіка.

Калі цяпер, упарадкаваўшы свой архіў, гартую дакументы звыштрыццацігадовай даўнасці, бачу ў іх і няўпэўненныя сляды першапраходцаў. Напрыклад, ва ўспомненай вышэй пастанове гаворыцца аб „Таварыстве беларускай культуры“, якое трэба стварыць пры Ваўводскім праўленні Таварыства польска-савецкай дружбы. Аб гэтым сімбіёзе ўжо нічога не ўспамінае першы праект статута „Таварыства распаўсюджвання беларускай культуры і мастацтва“. Праца абнавілася тут на мясцовыя „цэнтры“ (бібліятэкі, клубы, святліцы і г.д.) і гурткі. У сваю чаргу нязавяны арганізацыйны адзінкі зніклі ў зацверджаным статуце БГКТ.

Так, так, пачыналі мы беларускую працу без гурткоў. Не буду разблытваць статутовыя крыніцы, выпякаў іх спрактыкаваны кандытар (Аляксей Казеў), я прымаў удзел у выпрацоўцы агульных напрамкаў

ЯК МЫ ВЫЯЎЛЯЛІСЯ

дзейнасці таварыства і даў яму шпакі.

Ініцыятыўная група, якая вызначыла першы абрыс арганізацыі, неўзабаве пашырылася і пераўтварылася ў арганізацыйны камітэт устаноўчага з’езда. Узначаліў яго настаўнік Уладзімір Саўко.

Падзялілі абавязкі, пачалі рыхтаваць з’езд. Я стаў намеснікам старшыні і адказным за прапаганду. Аднак, асноўным маім заданнем з’яўлялася заснаванне тыднёвіка. І гэтай ідэі я падпарадкаваў усе свае думкі. Хваляваўся. Я ж толькі васьмімесячны журналіст. Пачынаючы. Без вопыту ў арганізацыйных справах. А тут у тваіх руках будучыня газеты.

Пачаў ганцаваць ад загалоўка, як часам рабіў і пры вершах. З маіх навокалзагаловачных піруэтаў не засталося ніякага следу. Помню толькі, што, шукаючы імя, канкрэтызаваў і характар тыднёвіка. Адкідваў двухчленныя назвы. Яны адбясіліся выказаць думку коротка. А

імя часопіса — сціслая думка. Павінна быць проста, суцэльнай і даходлівай. Вельмі хацеў уплесці гістарычнае карэнне. Беластоцкае аднак не пашанцавала з беларускімі выданнямі. Паспрабуйце, напрыклад, адаптаваць „Мужыцкую праўду“? „Сялянская праўда“? „Вясковая праўда“? Вузка. Хоць асноўную чытацкую базу і размясціў у беластоцкай вёсцы, не завужаў гарызонт вясковымі рамкамі. Гэта наша адзіная газета на беларускай мове. Ужо амаль адчуваў дотык працягнутай з гісторыі рукі, таксама „адзінай“ віленскай „Нашай нівы“. Шмат чаго ў нас знойдзеца супольнага — вынік той жа „адзінасці“.

Першую прыкідку ўзорнага макета „Нівы“ зрабіў на „Трыбуне людзей“ (экспанат захаваўся — „ТЛ“ з датай 1.X.1955). Злажыўшы ўдвая цэнтральны орган (фармат, які магла прыняць беластоцкая друкарня), размясціў алоўкам на дванаццаці старонках уяўны матэрыял. Потым

гэты варыянт толькі відазмяняўся, дастасоўваўся да канкрэтных умоў і магчымасцей.

АСАБОВАЯ ПОЛЬКА

Сапраўдная полька пачалася пры камплектаванні асабовага складу рэдакцыі. Калі цяпер гляджу на спісак (датаваны 27.X.1955) кандыдатаў у „Беларускую газету“, які я атрымаў ад кадравіка беластоцкай РСВ — вачам сваім не веру. Тады спісак здзіўлення не выклікаў. Наадварот, бадзёрыў: амаль пры кожным прозвішчы стаяла: „вельмі хоча працаваць у „Беларускай газеце“, „любіць пісаць“. Апрача Міхася Хмялеўскага (працаваў у той час у „Беластоцкай газеце“), нікога з прапанаваных кандыдатаў я не ведаў. Пачаў знаёміцца асабіста — і разгубіўся. Усе шанаваныя і заслужаныя, але што з імі рабіць у рэдакцыі? Хоць і „любілі пісаць“, ды, аказалася, ніякіх спроб у гэтым напрамку яшчэ не правілі. Насцярожваў і пе-

ўжо пару разоў пісала пра сустрэчы з людзьмі з Захаду і Усходу — і з тымі, якіх ужо ведала, і з тымі, з якімі давалося пазнаёміцца толькі цяпер. Былі яны вельмі важныя для мяне. Але былі і мімалётныя сустрэчы, якія трывала засталіся ў памяці.

Калі б Люба Блізюк не падыйшла да мяне і не сказала: „Добры дзень! Вы мяне не пазнаеце? А памятаеце, я ў „Лявонісе“ спявала!“, — я б няшмат даведалася пра другі „Васілёк“ — хор з Кліўленда, які існуе ўжо гадоў дваццаць. Дагэтуль я ведала толькі танцавальны калектыв „Васілёк“ з Нью-Йорка пад кіраўніцтвам Алы Ораса-Ра-

мана. Аказваецца, хор гэты выступаў не толькі ў Кліўлендзе, але і ў Нью-Джэрсі, і ў Канадзе. Кіруе ім Вольга Лукашэвіч, а раней займаўся хорам Кастусь Калоша. Сёння тут спявае 15 асоб. Рэпетыцыі адбываюцца ў царкоўнай зале ў Кліўлендзе, а летам — у „Полацку“. Вельмі цешацца, што як у „Полацку“ праз тры-чатыры гады пабудуецца царква, тады будуць там адбываць рэпетыцыі. Люба Блізюк спявае ў хоры, бо працуе ўжо вось год у Кліўлендзе („Сынам лепш будзе, калі я тут папрацую!“).

Або вось былы таксіст „№ 141“ з Беластока Аляксандр Максімюк, які ўжо тры год жыве ў

Таронце. Жонка памерла, сын ужо дарослы. Прыехаў у Канаду, тут працуе столірам, мае добрую кватэру. Падыйшоў („Як гэта, каб таксіст сваіх не ведаў?!“). Пагаварылі — і здалася нам абоім, быццам пабывалі дома.

А сустрэча з Вітаўтам Тумашам! Так, так. Гэта сын нежывучага ўжо Вітаўта Тумаша, вядомага скарызнаўцы, аўтара выдзенай у 1989 годзе ў Нью-Йорку кніжкі „Пяць стагоддзяў Скарыніяны“. Малады Вітаўт дзесяць гадоў таксама танцаваў у нью-йоркскім „Васілёку“, але пяць гадоў таму назад, як кажа, „ганяючыся за грашом“, выехаў у Каліфорнію,

бо надарылася магчымасць пераняць дантыстычную фірму ад сп. Яраслава Вінніцкага ў Лос-Анжэлес. „Шкада, што ў Каліфорніі адыходжу ад беларускасці, — сказаў ён з жалем, — там жа беларусаў жыве няшмат. Вельмі мне не хапае там славянішчыны. Мая мама была вельмі цёплая, гэта перайшло на мяне, а там людзі больш халодныя...“

Гэтыя і падобныя ім сустрэчы пакінулі ў мае душы незабыўнае ўражанне. Да адмоўных з’яў майго побыту на з’ездзе ў Кліўлендзе магу залічыць тое, што прызвала „круглы стол“, які чамусьці прайшоў у той жа час, калі ў суботу, 1 верасня 1990 г. адбываўся ў Беларускім цэнтры бал. Крыху знерваваная, ішла я на вячэру (пасля балу!)... а трэці гадзіне раніцы ў нейкі рэстаран. Вячэру, вядома, прыдумала Вера Баргуль. Учасныя (Вера і Францішак, Іван Кульбеда з Кліўленда і я) мы яшчэ гадзіны дзве частаваліся нейкімі прысмакамі. Сядзелі пасярэдзіне залы і на ўвесь голас гутарылі па-беларуску. І ніхто, ніводзін прысутны тут чалавек не павярнуў з гэтай прычыны галаву ў наш бок. І гэта выразна папярэдзіла мой настрой.

Пасля яшчэ да раніцы мы сядзелі ў гатэлі, бо зайшлі Каця і Яраслаў Вінніцкія з Лос-Анжэлес. Каця і Вера, колішнія сяброўкі, яшчэ ў балёвых сукенках, доўга ўспаміналі былыя часы, ды Каця сваім гучным голасам расказвала пра далёкую Каліфорнію і паказвала здымкі сваёй хаты і дарослых ужо дзяцей.

— Праз тры дні, як сын ажаніўся, узялі яго ў войска — і адразу ў Персідскі залі, — сумна канстатавала яна, захлопнуўшы дарожны альбомчык.

(Працяг будзе)

Ада Чачуга



Справа — Янка Міхалюк, старшыня Згуртавання беларусаў у Вялікабрытаніі, яго жонка Гале-на, Францішак Баргуль і аўтарка.

рапценсійны ўзрост навабранцаў.

Зразумеў я, што ніякія кадравікі не ўкамплектуюць рэдакцыйнага калектыву, і ў студзені 1956 года, калі ўжо ведаў, што буду галоўным рэдактарам, пачаў сам падбіраць супрацоўнікаў. Хацеў мець дачыненне з людзьмі з журналісцкай практыкай, а калі не, дык з літаратурнымі здольнасцямі. Аб добрым валоданні беларускай мовай і не падумаў: нашы беларусісты пацелі яшчэ ў аўдыторыях мінскіх вузаў. „Практыкаў“ таксама на лякарства. А і тыя моцна трымаюцца сталічнага шчасця. Мясцовая беларуская інтэлігенцыя кволенькая. Давайны яе тут амаль не было. Павялічвалася за кошт выpusкаў сярэдніх школ. Беларуспадобныя магістры пачалі толькі здзіўляць мужыцкі народ панскім тытулам.

І аздачвала самаўпэўненасць шматлікіх невукаў, якія, адбывшы два-тры гады школьных урокаў беларускай мовы, перліся цяпер у рэдакцыю. Больш скромныя, даведаўшыся, што патрэбны нам пішучыя людзі, адыходзілі мірна. Але многія закіпалі злосцю.

ДУХОўНАЕ ПАДМАЦАВАННЕ

13.1.1956 г. у „Беластоцкай газеце“ з’явіўся наш анонс: „Не-

ўзабаве ў Беластоку пачне выходзіць часопіс на беларускай мове. Гэта будзе тыднёвік „Ніва“. Вельмі хочам дастасаваць часопіс да патрэб беларускага насельніцтва. Таму звяртаемся да будучых чытачоў „Нівы“ з просьбай наладзіць з нам, як найшырэйшае супрацоўніцтва. Дасылайце карэспандэнцыю і прапановы адносна рэдагавання тыднёвіка!“

Ад лістоў, якія паплылі, магла закружыцца галава... Першая сустрэча з чытачамі адбылася ў сардэчнай атмасферы і поўным разуменні. Цяпер наша заданне — абмен думак пераўтварыць у сталыя ўзаемавыгадныя адносіны. У будучыні колькі разоў будзем раіцца з чытачамі, але іх першаму слову прыслухоўваўся я найпільней.

Атрымаўшы добрае духоўнае падмацаванне, з азартам нова-спечаных калумбаў пачалі мы адкрываць аб’ектаваную мацерыкі. З датай 11 лютага зазначылі ў дзёніку першы падыход (ужо не на макеце), другі пробны нумар (запішлі на ўсе гукі, бары і адпраўлялі ў свет) выдрукавалі з датай 19 лютага, а праз тыдзень выйшаў спецыяльны (з’ездаўскі) нумар. 26 лютага атрымаў яго дэлегаты ўстаноўчага з’езда.

ГАРЫМ

З’езд праходзіў у будынку ВП ТПСД. Я, можна сказаць, яшчэ ананімны рэдактар, углядаўся ў глядзельную залу і — па мінах, жэстах, спробе гартання — намагаўся высветліць адносіны дэлегатаў да газеты. Мой метады вывучэння патэнцыяльных чытачоў меў той дадатны skutak, што я ў адносна добрай форме ўвайшоў на з’ездаўскую трыбуну — не згарэў ад хвалявання — і на якім-такім узроўні адолеў даклад.

У дакладчыкі высунуў мяне пажарны выпадак, які здарыўся напярэдадні з’езда. Даклад рыхтавала камісія на чале са старшынёй арганізацыйнага камітэта (адначасова і кандыдатам на старшыню ГП БГКТ), яму і дакладваў. Падрыхтаваны даклад не атрымаў аднак згоды ВК (за гістарычны ўхіл), загадалі яго грунтоўна перарабіць. Тут, як кажуча (я пры гэтым не быў), узгарэла кроў гарачага нашага старшыні: не толькі адмовіўся ад даклада, але і ад старшынства. Раз’юшылася і камісія. Гарэў з’езд!

У пажарнай спешцы шукалі новага лідэра, а я ўсю ноч змагаўся з непакорнай стыхіяй трыбуннага пафасу. (Напішаш і выступіш з дакладам ты! — такую ролю ў тушэнні з’ездаўскага пажару вызначыў мне

сакратар Ксёжа). Ноччу шукалі і пажарнага старшыню, бо стаў ім пэнзар Аляксандр Давідок. Гэтага чарнявага, падобнага на цыгана маладога мужчыну сустракаў я ў час начных дзяхурстваў у друкарні, але не ведаў, хто ён — пазнаёміліся толькі на з’ездзе. З выгляду сціплы і ўраўнаважаны — антыпод наравістага бунтара — рабіў уражанне згаворлівага чалавека. Такім і быў першы старшыня ГП БГКТ. Уяўляю, у якую трапальню нерваў пераўтварыліся б нялёгка пачаткі нашага арганізаванага жыцця, калі б на чале таварыства аказаўся імпульсіўны і самаўпэўнены чалавек.

З’езд прайшоў на ўздрыме. Нават Піліп Кізевіч — сааўтар злашчаснага даклада і ў буры, што ўскалыхнула арганізацыйны камітэт, адчайны завадатар — не падаў і віду, якія страці гэрэл ў душы. Вёў з’езд з належаючым гіднасцю і сканцэнтраванасцю.

СКОРЭАЛІЗМ

Праз тыдзень (4 сакавіка) выйшла ў свет „Ніва“. Былі мы апэратыўныя. У першы нумар змясцілі поўную дакументацыю з’езда. Забраўся ў раскладуш-

(Працяг на стар. 8)

„Ніва“
3.ІІІ.1991 г.

ЗАМАЛЕТКІ З ЖЫЦЦЯ ВЫБРАЎ

Алік быў прыгожым хлопцам. Дзяўчат меў, як сабака клішчоў. Усё перабіраў ды перабіраў. Адна была забедная, другая задобрая, трэцяя — не ўме-ла малявацца.

— Зрэшты, — гаварыў, — усё дзяўчаты, якія вучацца і пра-цуюць — б...

Усё пасмейваліся з яго: „Вазь-мі знайдзі цяпер дзяўчыну, якая не вучыцца і не працуе!“

Час ішоў, а Алік усё гуляў ды гуляў.

Аднойчы на вяселлі пазнаё-міўся з дзяўчынай. Была пры-гожая. Спытаў, дзе працуе. Ака-залася, што нідзе. Закончыла кравецкую школу і сядзіць до-ма. Бацькі багатыя, і не трэба ёй працаваць.

Алік не адпусціў Лену ні на крок. Пасля танцаў разам апы-нуліся ў пасцелі. Лена не бара-нілася. Алік нічога дрэннага не падумаў аб ёй. Сустрэліся кожны дзень і кожны дзень ка-халіся да непрытомнасці.

Лена сказала Аліку, што спа-дзяецца дзіцяці. Алік уцешыў-ся. Ужо неярпліва чакаў сына.

Вяселле было вялікае. Госці весяліліся амаль цэлы тыдзень. Было за што справіць такое вя-

селле! Бацькі Лены і Аліка ха-целі, каб людзі доўга ўспаміна-лі гэтую ўрачыстасць.

Прайшло два месяцы, і Лену забрала „скорая“ ў бальніцу. Нарадзіла дачку. Алік прыехаў і, як дурны, бегаў да лекараў і акушэрак, дапытваючыся, ці ча-тырохмесячнае дзіця можа жыць. Усё смяяліся.

— Вашая жонка, — гаварылі, — нарадзіла дзіця як трэба. Да-ношанае і здаровенькае.

Алік крычаў на ўсю сілу:

„Ты, к..., памятай, я не хачу цябе больш ведаць... Будзе раз-вод і я зраблю ўсё, каб адпісаць тваё байстручаня! Яно не маё!“

Дзіця, фактычна, было не яго. Лена кахалася з хлопцам, які прыязджаў з горада. Той, як толькі даведаўся, што яна заця-жарыла, больш не паявіўся. Ка-лі пазнаёмілася з Алікам, адра-зу пайшла ў ложак і думала, што ён даруе ёй памылку...

З бальніцы Лену забрала ся-стра са шваграм. Алік развёўся з жонкай і даказаў, што дзіця не яго. Лена аддала малую ў яслі і пайшла працаваць у швальню. Сястра і швагер па-магаюць ёй пільнаваць Дароту. Бацькі таксама даюць грошы і харчы.

Алік не вытрымаў насмешак. Пачаў піць. Відаць, водка пай-шла яму ў смак, бо штодзённа ходзіць п'яны.

Аўрора

Як мы выяўляліся

(Працяг са стар. 7)

ку і Мікалай Матэічук: вершам славіў з'езд і светлы шлях, што перад намі. Прарокам не стаў, але, як бы ні было, адкрыў да-рогу на літаратурны палетак. Замыкаў нумар палкі паклоннік Сонькі Залатарукі Дзядзька Лявон (Станіслаў Вагурка). Як і пасавала адэсіту, адчуўшы ў нас сваяцкую цягу да гумару, ціснуў на ўсё педаль і неўзабаве ўзначаліў касяк самых папу-лярных аўтараў „Нівы“.

Усяго нам не хапала. Не толь-кі вопыту. Найгорш мелася справа з жылём. Яго нам абя-цалі на няясную будучыню. Але мы на вуліцы не начавалі. Я, напрыклад, выдвараны з пар-тыянай гасцініцы, прыдбаў нач-ное прыстанішча ў каморцы на гары крыла былога місійнага касцёла. Мая канура вызнача-лася магільнымі габарытамі, на-ват не прабаваў упіхаць у яе ложак, спаў на падлозе. Калі

лёг, рукой даставаў да столі, якая наўскос палавініла камор-ку. Сніліся сны трывожныя: ду-шы павернутых скраблі па сця-не. Скраблі дрэвы, што раслі за сцяною, але ў жудаснай пус-тэльні і загартаваны атэіст меў права на містычныя прывіды.

Добра, што дзень усяляў светлыя думкі. Цешыла пры-хільнасць чытачоў, цёпла сус-трэў „Ніву“ польскі друк. На па-літычнай карце панавала ўстой-лівая адліга, а ўсходні вечер прыносіў гарачы подых XX з'езда. У „Звяздзе“, а затым і ў „Советской Белоруссии“ з'явіліся артыкулы, у якіх цэнтральныя беларускія газеты высока аца-нілі напрамкі нашай дзейнасці. Прыслалі прыветлівыя лісты беларускія пісьменнікі, а ма-ладцы лаэт Ніл Гілевіч пераклі-каўся вершам „На прадвесні“.

Дзень бадзёрыў і натхніў.

Георгій Валкавыцкі

(З „Дзёніка рэдактара“. Машынапіс).

★ ВЕР-НЕ ВЕР ★

Дарагі Астроне, прысніўся мне страшэнны сон. Быццам бы памёр мой бацька і ляжыць ён, мёртвы ўжо, на сталае, а ў яго разрэзаны жывот. І я бачу, як усё там закрываўленае ў сярэ-дзіне — і кішкі, і ўсё іншыя ўнутранасці. Я ведаю, што чакае мяне нешта кепскае. Падкажы, Астроне!

Васіль

Сніцца мне, што ў маім вялі-кім пакоі сядзіць мужава брата-вая, сядзіць яна на падлозе, на

пасцелі. І яе сын таксама, але ў пярэдняй і там таксама пас-цель.

Марыя

Васіль! Твой сон няўхільна прадвешчае нейкі клопат. Больш таго, можа быць нават вельмі небяспечна.

А твой, Марыя, сон гаворыць пра нейкую хваробу. Можа хва-роба будзе датычыцца твайго мужа, бо снілася табе яго бра-тавая і яго пляменнік. Пасцель заўсёды сніцца на хваробу!

Астрон

Пошта Астроны. Агнешка! Твае сны нядобрыйя. Абазнача-юць, на жаль, вялікую небяспе-ку для тваёй сям'і.

А.

САРАДЧЫНЬЯ ТАЙНЫ

Сэрцайка, мая маладосць (ран-няя) была цікавая, не скажу, але закончылася не надта весе-ла. Мой першы хлопец, з якім я пазнаёмілася будучы ў пер-шым класе ліцэя, быў тады студэнтам. Хадзілі мы з ім больш трох гадоў і, калі я за-кончыла ліцэй, мы пажаніліся. Я стала на працу, а мой муж вучыўся далей. Было гэта стра-шэннае каханне. Я за ім свету не бачыла, а мае бацькі дапа-магалі нам чым маглі, бо ягонья бацькі лічылі, што павінен быў ажаніцца толькі тады, як зда-будзе адукацыю, і з дзяўчынай, якая ў руках таксама будзе мець добры фах. Мне з гэтай прычыны было вельмі сумна, але я гатова была дараваць ім усё за тых хвіліны шчасця, якія даваў мне іх сын.

Шчасце, аднак, не было веч-нае. Праз год які нашага су-польнага жыцця я заўважыла, што мой муж пачаў усё менш цікавіцца домам, позна вяртаў-ся. Меў, праўда, заўсёды нейкае вытлумачэнне, але я бачыла па адносінах да мяне, што нешта тут не ў парадку. І неўзабаве справа высветлілася. То адна сяброўка, то другая пачалі дано-сіць мне, што то тут, то там бачылі яго з адной і той жа дзяўчынай. У маёй душы ўсё калацілася, але я яшчэ не ха-цела верыць у гэта. Пакуль не ўбачыла сама... Ішлі, трымаю-чыся за ручкі, як галубкі... Не думаў ён, што я яго пільную, але я хацела на ўласныя вочы пераканацца і, сказаўшы, што буду чакаць яго дома, дапільна-вала іх разам, калі яны выйшлі з заняткаў.

Справа скончылася балючым для мяне разводам. Але я ўжо не бачыла ніякага сэнсу суполь-нага жыцця. Я выехала ў Фран-

цыю, дзе ў мяне жыла цётка. Яна і дапамагла мне знайсці працу, а неўзабаве я пазнаёмі-лася з сябрам пётчынага сына, з якім мы падружыліся. Ён па-чаў мяне запрашаць на розныя імпрэзы пасля працы, разам мы выязджалі за горад, і, такім чынам, неўзабаве ён стаў маім хлопцам. Я перабралася ад цёт-кі да яго. Паўгода мы былі раз-зам. Я нават прыязджала з ім дахаты, да маіх бацькоў, але ўжо тады сказала маме, што за-муж я за яго не выйду. Не маг-ла я сказаць маме, якой мой хлопец на выгляд вельмі спада-баўся, што ў сексуальных справах ён зусім слабенькі. На-ват тады, калі я з ім, я думаю ўвесь час пра свайго былога му-жа. Толькі ён мне ў галаве. Ус-памінаю яго, але цяпер ужо цвёрда ведаю, што рабію гэта не таму, што быў маім першым хлопцам, якому я аддалася, а таму, што быў ён у гэтых спра-вах сапраўды вельмі добры. Мой сённяшні хлопец, не ведаю чаму, але зусім не ўмее кахаць жанчыну. Прабач, Сэрцайка, але, калі ён прагне нейкага зблі-жэння, дык кладзенца, раскла-дае рукі і ногі і... кахай яго! А я ведаю, што такое мужчынскае каханне. Няхай сабе мае адно-сіны з першым хлопцам і закон-чыліся нешчасліва, але лічу, што нешта спазнала я ў жыцці і за гэта яму ўдзячна.

Сэрцайка, хачу знайсці сабе кватэру і адыйсці ад майго ця-перашняга хлопца. А што ты на гэта?

Анна

Анна! Я на гэта, як на лета. Калі знойдзеш толькі кватэру — знойдзешца і наступны хло-пец. Можа ён будзе больш напа-мінаць табе тваё першае, не-шчаслівае каханне. Нешчас-лівае, яно застаецца ў памяці найтрывалей...

Сэрцайка

БЯХОННЫЯ ПЯРДЫ

СЕЛЯДЦЫ...

... І ЯЕЧНЫ СОУС

На 30 дэкаў салонных селядцоў узяць два крутыя жаўткі і адно цэ-лае крутое яйка, 1 лыжку муштар-ды, 10 дэкаў яблыкаў, 10 дэкаў цы-булі, 6 лыжак алею, лімонны сок, 4 лыжкі дробна пасечанай зялёнай цы-булькі.

Вымачыць і ачысціць са скуркі і костачак селядцы. Цэлае філе на-рзаць упоперак, на званкі, і палажыць яго на талерку. Заліць соусам, пад-рыхтаваным наступным чынам. Жаўткі расцерці, перамяшаць іх з муштардай, а тады спалучыць з але-ем. Дадаць спертыя на тарцы яблык і цыбулі, а пасля лімоннага соку і 2-3 лыжкі вады. Бялок пасячы. За-літыя соусам селядцы пасыпаць па-сечаным бялком і зялёнай цыбуль-кай.

... І ПОРЭ З СЭЛЕРАЎ

На паўкілаграма свежых селядцоў трэба ўзяць 40 дэкаў сэлераў, 5 дэ-каў маянэзу, 2 лыжкі густой смя-ны, 4 лыжкі пасечанай зялёнай пя-трушкі, соль, перац.

Памыць і ачысціць сэлера, на-рзаць іх, палажыць у невялікую колькасць кіпячай пасоленай вады, звярнуць, крыху астудзіць і змк-саваць разам са смятанай. Заправіць па смаку соллю і перцам. Селядцы памыць, ачысціць, зняць з іх скур-

ку, пасыпаць перцам і соллю. Порэ з сэлераў палажыць у вогнетрывалы посуд, змазаць зверху тоненька мая-нэзам і на гэта ўсё палажыць селяд-цы — адзіны калі другога. Кожную рыбку змазаць маянэзам і ўставіць у гарачую духоўку на паўгадзіны. Падаючы, пасыпаць пасечанай пя-трушкай.

Падаваць з бульбянымі фрыткамі і з салатай з цыбулі і яблыкаў.

... І МАРЫНАД

На паўкілаграма салонных селяд-цоў трэба ўзяць 1 лыжку пасечанай зялёнай пятрушкі, 10 дэкаў кансер-віраваных агуркоў або марынава-ных грыбоў, 10 дэкаў цыбулі, 2 лаў-ровыя лісткі, 4 лыжкі алею, паў-шклянкі лімоннага соку.

Салонныя селядцы спаласнуць і намачыць на 4-5 гадзін. Тады вы-няць з іх сярэдзіну, абрэзаць гало-вы і хвасты, зняць скурку. Кожную рыбку загараць у пергаментавую па-перу, змазаную алеем, палажыць у ваіначку і ўставіць на 15 мінут у га-рачую духоўку. Крыху падчэпаныя селядцы выняць з духоўкі, астуд-зіць. Тады селядцы выняць з папе-ры, нарэзаць упоперак званочкамі, і палажыць у салатіну ў форме ры-бі. Малачай, вынятай з селядцы, спаласнуць і працерці праз сіта. Расціраць у місны, дадаючы алеі і лімонны сок. Абабраць цыбулю, дробна яе пасячы. Дадаць пасечаныя грыбкі ці агурок, а таксама лаўро-выя лісткі і сок. Можна дадаць кры-ху цукру. Селядцы ў салатіны за-ліць соусам, пасыпаць пятрушкай, накрывіць. Паставіць на 2-3 гадзіны ў халадзільнік. Падаючы гэтую стра-ву халаднай.

ГАСПАДЫНЯ

Зорка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ

ЗІМОЙ У ЛЕСЕ

Светлы, аснежаны лес. Мэгутныя дубы і меднаствольныя сосны, абсыпаныя снегам, сталі нерухома ў мёртвым сне. Не варухнецца ні адна галінка, быццам усё застыла навек... А вось як зрасліся кашлатая елка з бярозкаю, а елка, як рукою, абняла суседку... Аберэгае... Маленькія елачкі, знішчаныя пад цяжарам снегу, прыгнуліся.

А ў бары за гарой стук сякер і шоргат піл. Карычнёва-сівая сасна пахіснулася. Дрывасекі ўпіраюцца сякерамі ў камель, як толькі можна дастаць над сабой, і яна плыве верхавінай уніз. Цярэбачы голле ўсяму, што трапляецца ёй па дарозе, магутная прыгажуня са стогнам падае на снег. На ране, буйныя, як слёзы, празрыстыя кроплі жывіцы...

Далей, на паляны, воўчы след. Шэры прайшоў над абрывам і, выбраўшы месца, спусціўся ў яр, гразнучы ў глыбокім, без цвёрдай скарынкі снезе.

Падвечар неба пацямнела. Зноў пачаў цярушыць снег і морак не гусцеў, а калыхаўся дрыготкай стракагай сеткай. Ціха шумелі верхавіны сосен і здавалася, выразна чуваць мяккі шлах снегападу.

Ліпка Целушэцкі



Ціха шумелі верхавіны сосен і здавалася, выразна чуваць мяккі шлах снегападу...
Фота Я. Целушэцкага

Уладзімір Мацвеенка

ЗАГАДКІ

ЗАЙКІ-ЗАГАДАЙКІ

70

Маю я нязвычайны голас,
Гусевіцы замест колаў,
Яшчэ маю да таго ж
І магутны востры нож,
Ім зямлю раўняю лоўка,
Дзе прайдуся — там плячоўка.

71

У кожным доме ёсць, на дачы —
На сталі ці на сцяне,
Яно кожнага з нас бачыць,
А снёбі ніколі, не!

72

Не каса, але кашу.
І не звер, але ўкушу.
У металі альбо ў косці —
Амаложваю кагосьці.

73

Не скажу, што і не любяць,
Ды скубуць мяне усе,
Без віны штодзённа чубяць,
Я танчэю пакрысе.
Я ніколі не злуюся.
Бо цудоўны маю дар.
Ададайце, як завуся?
А завуся

74

Маю тонкі, востры нос,
Каляровы доўгі хвост.
Спрытна я ў руках мільгаю,
Носікам свой шлях шукаю.

Адказ на загадкі знойдзеш у наступным нумары.
Адказ на загадкі з папярэдняга нумара: 65. Веласіпед. 66. Градуснік. 67. Абцугі. 68. Запалка. 69. Пыласос.

Станіслаў Шушкевіч

СНЕЖНЫ ДЗЕД

Скачух дзед. Шум і смех.
У камы качаюць снег,
І з вясёлаю усмешкай
Б'юць адзін другога снежкай.
Толькі снегу быў камяк,
А ўжо вырас дзед-дзівак:
Галава, нібы падушка,
Шапка з'ехала на вушка,
Губы — порхаўка,
Нос, як моркаўка.
Пояс — рэмень наўскасак,
З боку венец-галак.
Кроць дзед на абед,
І адзін застаўся дзед.
Верабейчык на плячы.
Чыркнуў дзеду: чык-чык-чык!
Пасля пырхнуў — і няма.
Сыпле белы пух зіма.
Паглядзеў яму услед,
Зажурыўся снежны дзед.



„Ніва“
3.III.1991 г.

9

Пазнаёмся

БЕЛАРУСКАЯ ШКОЛА У ВІЛЬНІ

Пры сярэдняй школе № 37 у Вільні, што пры вуліцы Навагрудскай, д. 7 ужо другі год працуе першая за пасляваенны час беларуская няздэльная школа.

У дзвюх групах вучыцца 50 дзяцей. Заняткі адбываюцца два разы ў тыдзень — пасля іншых прадметаў. Дзеці вучацца беларускаю мову, гісторыю, літаратуру і народныя рамёствы (вязанне, ткацтва). У школе працуюць настаўніцы: **Альдона Віктараўна Папова** (гісторыя), **Галіна Канстанцінаўна Сівалава** (мова і літаратура) і **Людміла Іванаўна Кардзіс** (народныя рамёствы).

Дзеці з віленскай беларускай школы хочуць пазнаёміцца са сваімі ровеснікамі. Падаем іх адрасы.

232006, Литва, г. Вільнюс, ул. Каўно, д. 6, кв. 10, **Іванова Настя** (13 гадоў).

232001, Литва, г. Вільнюс, ул. Пілімо 45-6, **Минковская Эдита** (12 гадоў).

(Працяг на стар. 10)

ПАСТУХ КУБА

(польская казка)

Адна князеўна аб'явіла, што выйдзе замуж толькі за таго, хто выдумае такую цяжкую загадку, якую яна не зможа адгадаць.

Вестка аб гэтым дайшла да маленькай вёскі, дзе жыў малады пастух Куба.

Задумаў ён паспрабаваць шчасця і падаўся ў палац да князеўны.

— Ну, што ты скажаш цікавага? — запытала князеўна.

Тады Куба адказаў:

— Адгадай, што гэта такое:

3 галавы агонь здабыў,

3 вясёлсці нагрэўся;

Стрэліў у тое, што бачыў,

Забіў тое, што не бачыў,

Спек, пасаліў і з'еў;

За сабою браў, перад сабою

клаў

І прыйшоў да караля на абед.

Князеўна паклікала ўсіх мудрацоў, але ніхто з іх не мог адгадаць загадку.

Хочаш не хочаш, прыйшлося князеўне ісці замуж за Кубу-пастуха.

На вяселлі госці пачалі праціць маладога, каб ён растлумачыў, што азначае яго загадка.

— Калі збіраўся ісці ў палац, — пачаў расказваць Куба, — узяў я з сабою скрыпку. Але заблудзіўся ў дарозе, а тут ноч надышла, і давялося начаваць у лесе. Было холадна і мокра. Хацеў я раскласці вогнішча, ды нічога сухога не было пад рукою. Падумаў я, падумаў, выраў падкладку ў сваёй старой шапцы і распаліў агонь. Не было сухіх дроў, дык зламаў скрыпку і палажыў на агонь. Абагрэўся крыху, раптам чую нейкі шлах. Гляджу, аж гэта бяжыць казуля. Стрэліў, але яна ўцякла. Потым прыгледзеўся — штосьці ляжыць недалёка. Падыходжу бліжэй і бачу забітую маленькую казулю, якой не заўважыў спачатку, бо яна была за маткай. Спек яе сабе, пасаліў і з'еў. Назаўтра іду далей і пытаю, ці далёка да палаца князя. Кажуць мне: „Вакол мілья, а напрасяк, праз багну, дзве“. Сустрэў я дрывасека, купіў у яго дзве дошкі і пайшоў да палаца прастай дарогай, якая вяла праз багну. На адной дошцы ішоў, а другую клаў перад сабою і так вось шчасліва перабраўся цераз балота і апынуўся тут, у палацы. А што было далей, вы ўжо самі ведаеце.



(Працяг са стар. 9)

232006, Литва, г. Вильнюс, ул. Агуону, д. 5, кв. 11. **Ерман Жанна** (13 гадоў).

232006, Литва, г. Вильнюс, ул. Шопене, д. 12/26. **Сятковская Анджела** (13 гадоў).

232006, Литва, г. Вильнюс, ул. Св. Степана, д. 23, кв. 21. **Тадеш Светлана** (12 гадоў).

232006, Литва, г. Вильнюс, ул. Кауно, д. 4, кв. 5. **Дулько Кристина** (13 гадоў).

Литва, Вильнюс, ул. Жемайтиос, д. 8, кв. 228. **Валадкович Инина** (13 гадоў).

232006, Литва, ул. Шальтино, д. 12, кв. 1. **Наркович Вера** (12 гадоў).

232001, Литва, Вильнюс, ул. Пилимо, д. 27, кв. 19. **Суботкевич Света** (13 гадоў).

Литва, Вильнюс, ул. Жемайтиос, д. 8/11, кв. 123. **Дингилевич Наталия**.

232024, Литва, Вильнюс, ул. Доминенкону, д. 14, кв. 2. **Севастьянова Марина** (12 гадоў).

Литва, г. Вильнюс, ул. Альгирдо, д. 41а, кв. 55. **Саладуха Оксана** (12 гадоў).

Литва, п/о Рудамина, ул. Томиклос, д. 38, кв. 55. **Энарович Аня** (12 гадоў).

232009, Литва, г. Вильнюс, ул. Вивульскаго 4-22. **Тирит Оксана** (13 гадоў).

232024, Литва, г. Вильнюс, ул. Шв. Миколайаус, д. 8, кв. 13. **Мозурайте Илона** (12 гадоў).

Литва, Вильнюс, ул. Яблонска, д. 8, кв. 20. **Войтюкевич Божена** (11 гадоў).

Литва, Вильнюс, ул. Витянюсо, д. 44, кв. 2. **Магер Наталия** (11 гадоў).



*

Вася пабіў калена.

— Ты нават не заплакаў, малічына! — уцешылася мама.
— Я не ведаў, што ты дома!

*

Мама кліча Колно:

— Зараз жа кідай усё і хадзі абедаць!

Чуваць звон бітага шкла і хліпавыя вады.

— Што там такое!?

— Я пераносіў акварыум...

*

— Тата, а дзе знаходзяцца Бермуды?

— Не ведаю, сыноч. Мама, напэўна, ведае — нядаўна наводзіла парадка ў хаце!



Станіслаў Шушкевіч

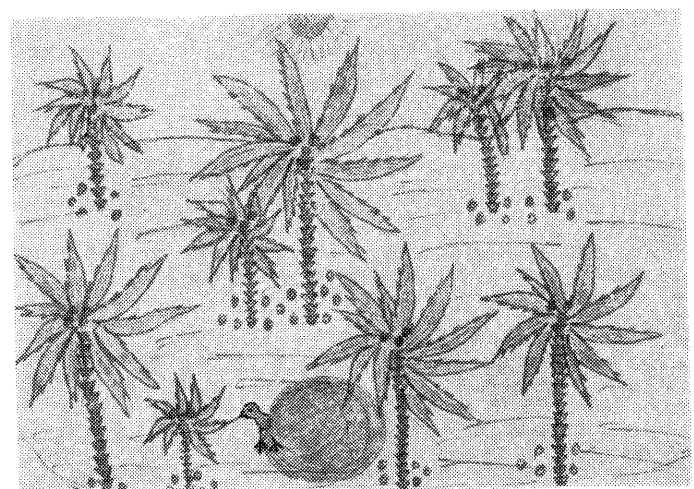
МЫ НІКУДЫ НЕ ДЗЕЛІСЯ

— Наглядаю я наўкола,
Зайчаныткі мае,
На паліцы — пушта, гола.
Дзе вы? Нас не стае...
— Не бядай, мамусенька!
Мы ад цябе бліжусенька,
Потырч з гурбы куляемся,
Тут мы! Тут мы! Сям'я ўся!
Мы нікуды не дзеліся —
Мы ў беларэ адзеліся...

*

Ніна Галіноўская
НА ЦЫМБАЛАХ ГУСІ ГРАЮЦЬ

На цымбалах гусі граюць.
Певень з курачкай спяваюць:
— Ку-ка-рэ-ку, ко-ко-ко,
Ой, разліў кот малако.
Ку-ка-рэ-ку, куд-кудах,
Кодзік перанькі ў слязах.
Ко-ко-ко, не румзай, Цішка,
Бо смяянца будзе мышка.



Малюнак да казкі „Храбрае куранятка“. Аня Сімончук, вуч. VI класа школы ў Трасцянеці.

70

„Ніва“
3.III.1991 г.Адрас рэдакцыі: 15-950 Białystok,
ul. Suraska 1, „Зорка“.

САЛАВЕЙ

Салавей — птушка сям'і драздовых. Жыве ў Еўропе (за выключэннем паўночных раёнаў), у цэнтральных і паўднёвых раёнах Заходняй Сібіры. На Беларусі звычайны пералётны від.

Салавей селіцца ў хмызняках на берагах вадаёмаў, на поймальных лугах, ускрайках лісцевых увільготненых лясоў, у невялікіх гаях, садах, парках з густым подрастам і падлескам з лісцевых парод, звычайна ў вільготных месцах або паблізу



ад вады. Асцярожны, трываецца скрытна па адным або парамі. Корміцца жукамі (пераважна даўганоскамі, лістаедамі, пшчаўкунамі, жужалямі), кляпамі, вусенямі, многаножкамі, мухамі, павукамі і іншымі насякомымі, восенню зрэдку ягадамі і насеннем.

Даўжыня цела салаўя — 16-17,5 см, маса — 25-30 г. Апырэнне спіны аліўкава-бурае, брушка белаватае, бакі бурава-

та-шэрыя. На валляку стракатая, шаравата-вохрыстая пляма. Хвост рыжаваты. Прылятае ў канцы красавіка, пачатку мая і праз 3-5 дзён пачынае спяваць. Спявае амаль усю ноч, у разгар шлюбнага перыяду (да паловы чэрвеня) і днём. Песня вельмі характэрная, багатая свістамі, шчоўканнем і пералівамі, пясчотныя гукі зменьваюцца гучнымі, вясёлыя — журботнымі... У лепшых „спевакоў“ песня налічвае да 12 кален. У час спеваў салавей губляе асцярожнасць і падпускае вельмі блізка. Салавей здольны да імітацыі галасоў жывёл.

Гняздо салавей будзе звычайна на зямлі, паміж каранямі кустоў, радзей сярод спляценняў галін каля зямлі, з сухога лісця, тонкіх галінак, сцяблоў травы, лісця асакі, добра замаскіраванае. Высцілка з тонкіх карэньчыкаў, сцяблоў, злакаў, размачаленага лісця, зрэдку трапляецца конскі валас. Складае ў маі — пачатку чэрвеня пачатыры-шэсць аліўкавых, карычнева-аліўкавых або цёмна-шакладных яек, наседжае іх 13-14 дзён. Птушаняты пакідаюць гняздо менш чым праз два тыдні. Да верасня трымаюцца вывадкамі, вандруюць. Салавей адлятае ў верасні, зімуе ў трапічнай Афрыцы.



НА ўРОКУ

Настаўнік заданне
На ўроку тлумачыць.
— Мо будуць пытанні
У вас да задачы?
Пытанне Міколка
Задаў праз хвілінку:
— Мінут яшчэ колькі
Нам да перапынку?

МУХА ў ГАРБАЦЕ

— Даражэнькі тата,
Ты мяне паслухай:
У шклянцы з гарбатай
Трапачацца муха.

— Не нервайся зранку,
Мілы мой саколік.
Муха цэлай шклянкі
Не вып'е ніколі.

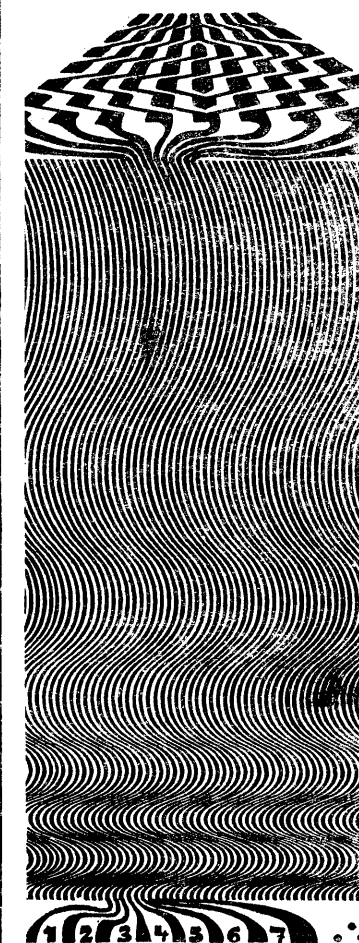
НЕГР З МАРКАМ
У ЗАПАРКУ

Мама пытае сына Марка;
Ён толькі з горада вярнуўся:
— Што бачыў ты ў запарку?
— Я негра бачыў там, мамуся.

— Што там рабіў негр гэты,
дзетка?
З цікаўнасцю пытае мама.
— Ад клеткі ён халціў
та клеткі,
Звярочкаў аглядаў акасама.

ЧАМУ ДВОЙКА
ў СШЫТКУ?

Мама шыйткі праглядала,
Вярнуўшыся з работы.
— Чаму двойка? — запытала,
— Дрэнна вучыцца, лянота!
— Яшчэ добра, — кажа Лёня,
— Маю двойку, дзякуй Богу.
Іншым вучням дык сягоння
Не паставілі нічога.



Добра прыглядзіся — як знайсі дарогу ад адной з лічаў да вылету. Можна, дапаможаш сабе, праводзячы лінію алоўкам?

TV TELEWIZJA WARSZAWA

PIĄTEK 1.III.1991 r.

PROGRAM I

7.40 „Express gospodarczy”
8.00 „Dzień dobry”
9.00 Wiadomości poranne
9.10 „Domowe przedszkole”
9.35 „Szkoła dla rodziców”
10.00 „Kariera Nikodema Dyminy” (3) — serial TP
10.55 Aktualności telewizyjne
11.00 „Było sobie życie” (10) — serial anim. prod. franc.
11.30 „Strażnicy grobów” — film dok. TP
12.00 Przyrodnicze opowieści Włodzimierza Puchalskiego — „Moich sześć stępowych tchórzy” — film dok.
12.30 Galerie świata — Ermitaż (11)
13.00 Agroszkola
13.30 J. angielski (23)
14.00 M.E.N. informuje
14.05 „Kim być?” — pr. dla maturzystów
14.30 Uniwersytet Nauczyc.
14.55 Program dnia
15.00 „Gwatemala na pokaz” — film dok.
15.30 Panorama światowego sportu
16.00 Wiadomości popołud.
16.10 „Video-Top”
16.20 „Latający Holender” — Klub Zdobywców Oceanów
16.45 „Ciuchcia”
17.15 Teleexpress
17.35 „Raport”
18.00 „10 minut”
18.10 „Kariera Nikodema Dyminy” (3)
19.15 Dobranoc
19.30 Wiadomości
20.05 „Na skrzydłach orłów” (3) — film fab. prod. USA
21.00 Kinomania
21.30 Koncert monograficzny Jana Kaczmarka (transmisja) ok. 22.20 Wiadomości wieczorne (w przerwie koncertu)

PROGRAM II

7.55 Powitanie
8.00 CNN — Headline News
8.10 „Ulica Sezamkowa”
9.10 „Kusza” — serial USA
9.35 Mag. TV Sniadaniowej
10.00 CNN — Headline News
10.15 Mag. TV Sniadaniowej
11.00 Legendy filmu — Robert de Niro
11.55 Muzyka plenerowa, czyli od Haendla do Straussa
12.50 „Crime story” — serial USA
13.40 „Express gospodarczy”
14.00 CNN — Headline News
14.15 Program dnia
14.20 Przegląd prasy
14.30 Z ziemi polskiej
15.01 „Ulica Sezamkowa”
16.00 „Kusza” (9)
16.30 Wzrostkowa lista przebojów Marka Niedzwieckiego
17.00 „Noce i dnie” (12)
18.00—21.30 Programy regionalne
21.30 Panorama dnia
21.45 Sport
21.55 „Crime story”
22.45 Legendy filmu
23.30 CNN — Headline News
23.40 „Noc z anteną 5”

SOBOTA 2.III.1991 r.

PROGRAM I

7.00 Magazyn informacyjno-gospodarczy
7.45 „Tydzień na działce”
8.15 „Piłkarska kadra czeka”
8.35 „Ziarno” — pr. Red. Katolickiej
9.00 Wiadomości poranne
9.10 „Wiatrak” oraz film z serii „Wyspa dzieci” (2) oraz „Było sobie życie” (10)
10.40 „Na zdrowie”
11.00 „Bellona”
11.25 TV Koncert Życzeń
11.55 Aktualności telewizyjne
12.00 „12 wcieleń Joanny Kulmowej”
12.30 „Siódemka” w „Jedynce”
13.30 „Z Polski rodem”
14.00 Walt Disney przedstawia
15.25 „Składanka” — pr. rozrywkowy
16.20 „Ptakiem się stać” — film dok.
16.45 „Flesz”
17.15 Teleexpress
17.35 „Łoża” — magazyn te-

atrakcyjny

18.00 Studio Sport
18.50 „Z kamerą wśród zwierząt”
19.15 Dobranoc
19.30 Wiadomości
20.00 „Samotna gwiazda” — film fab. prod. USA
21.30 XII Przegląd Piosenki Aktorskiej we Wrocławiu ok. 22.45 Wiadomości wieczorne
0.15 „Opowieść” (2) — film

PROGRAM II

7.25 „Kaliber 91”
7.55 Powitanie
8.00 CNN — Headline News
8.10 Mag. TV Sniadaniowej
8.35 Tele-sat
9.00 Mag. TV Sniadaniowej
9.15 „Benny Hill” — pr. rozrywkowy
9.45 Mag. TV Sniadaniowej
10.00 CNN — Headline News
10.15 Mag. TV Sniadaniowej
10.40 „Cudowne lata” — serial USA
11.05 „Bariery”
11.25 Program dnia
11.30 Film fab. ang. „Tęcza” (cz. 1)
12.30 „Zwierzęta świata”
13.00 „5—10—15”
14.00 Young Power Live
14.30 Magazyn „102” — Maria Nurowska
15.00 Studio Tajemnic
15.30 „Santa Barbara” — serial USA
17.00 „Wielka gra”
18.00 Program lokalny
18.30 „Benny Hill”
19.00 „Uśmiech z Galicji”
19.20 Antena „Dwójki”
19.30 „W Tybindzie i Heidelbergu” — reportaż
20.00 Spotkanie z Kwartetem Wilanowskim
21.00 Co czytać?
21.30 Panorama dnia
21.45 Słowo na niedzielę
21.55 „Tęcza” (1) — film

22.55 Rozmowy bez sekretów
23.40 CNN — Headline News

NIEDZIELA 3.III.1991 r.

PROGRAM I

7.00 „Witamy o siódmej”
7.30 „Kraj za miastem”
7.55 „Po gospodarsku”
8.10 „Od niedzieli do niedzieli”
9.00 Teleranek oraz film „Ronja, córka zbrojnika” (1)
10.30 „Przerwana cisza” (11)
11.00 „Notowania, czyli co się opłaca rolnikowi”
11.25 „Do końca roku” — wojsk. pr. publ.
11.55 TV Koncert Życzeń
11.50 Aktualności telewizyjne
12.25 „Siódemka” w „Jedynce”
13.00 „Tęczowy Music-Box”
14.00 Magazyn „Morze”
14.20 Program dnia
14.25 „Kossakowie” (1) — Juliusz Kossak
15.00 Jak wam się podoba
15.40 Z archiwum Teatru TV: H. Kajzer — „Gwiazda”
16.50 Telewizjer
17.15 Teleexpress
17.35 „Skarb” — film dok.
18.05 Studio Sport. 1/2 finału Pucharu Polski. Mecz Górnik Zabrze — GKS Katowice
19.00 Wieczorynka
19.30 Wiadomości
20.05 „Tajemnice Sahary” (1) — włoski film fab.
21.40 „7 dni — świat”
22.10 Sportowa niedziela
22.40 Wiadomości wieczorne
22.55 Rewizja nadzwyczajna

PROGRAM II

6.55 Powitanie
7.00 Przegląd tygodnia (dla niesłyszących)
7.35 „Tajemnice Sahary” (1) — film włoski
9.10 „Jutro poniedziałek”
9.30 Program lokalny
10.00 CNN — Headline News
10.15 „Czar starej płyty”
10.35 Muzyka, moja miłość — Andrzej Szczępiński
11.05 „Moja szkoła” — rep.
11.45 „Express Dimanche”
12.00 Program dnia
12.05 P.K.F.

12.15 „Cmy” — film fab. prod. ang.
13.15 Sto pytań do...
13.55 Maciej Niesiołowski — Z batutą i z humorem
14.20 „Trudne decyzje” (2 — ost.) — film czech.
15.00 K. Lipiński — wirtuoz
15.30 XII Przegląd Piosenki Aktorskiej — Wrocław ’91
16.00 „Antarktyda — ostatnia granica” (1)
17.00 Studio Sport
17.30 „Bliżej świata”
19.00 „Wydarzenie tygodnia”
19.30 Galeria „2” — A. Kar-

ny
20.00 Przeboje Bogusława Kaczyńskiego
21.00 Wrocław na antenie „2”
21.30 Panorama dnia
21.45 „Cmy” — film fab. prod. ang.
22.35 Koncert laureatów XII Przeglądu Piosenki Aktorskiej
0.05 CNN — Headline News

PNIEDZIAŁEK 4.III.1991 r.

PROGRAM I

13.25 Aktualności telewizyjne
13.30 Spotkania z literaturą
14.05 Agroszkola
14.35 Język francuski (19)
15.05 Telewizja Edukacyjna zaprasza
15.30 Uniwersytet Nauczyc.
15.55 Program dnia
16.00 Wiadomości popołud.
16.10 „Video-Top”
16.20 „Luz”
17.15 Teleexpress
17.35 „Encyklopedia II wojny światowej”
18.00 „10 minut”
18.10 „Czarne chmury” (9)
19.00 „Węglem i parą” — Szymon Kobylński o życiu i o prawie
19.15 Dobranoc
19.30 Wiadomości
20.05 Teatr TV: W. Gomborowicz — „Trans-Atlantyk”
22.35 Wiadomości wieczorne
22.50 „Rzeczpospolita samorządna”
23.25 Język niemiecki (18)

PROGRAM II

13.30 Powitanie
13.35 Przegląd prasy
13.45 Antena „2”
14.00 CNN
14.15 Jarocin — pr. muz.
15.00 „Capital City” (9)
16.00 „Zwierzęta wokół nas”
16.30 „Widziane z Gdańska”
16.45 „Ojczyzna-polszczyzna”
17.00 „Ziemia nieczyja”
17.30 „Strefa mroku” — serial USA
18.00 Program lokalny
18.30 Przegląd P.K.F.
19.00 Reportaż
19.30 Język angielski (18)
20.00 „Auto-Moto Fan Klub”
20.30 „Powroty” — film dok.
21.30 Panorama dnia
21.45 Sport
21.55 „Capital City” (9)
22.45 Studio Festiwalowe
23.00 „Rozmowy o cierpieniu”
23.20 CNN

WTOREK 5.III.1991 r.

PROGRAM I

8.00 „Dzień dobry”
9.00 Wiadomości poranne
9.10 „Domowe przedszkole”
9.35 „To się może przydać”
10.00 „Ucieczka z krainy złota” (4) — serial czech.
10.55 Aktualności telewizyjne
11.09 Wokół nas
11.30 Mapa folkloru — Orawa
12.00 Chemia
12.30 Spotkania z literaturą
13.05 Agroszkola
13.35 Tele-radio-komputer
14.05 „Jedwabny szlak” — serial dok. jap.
14.55 Program dnia
15.00 „Warszawa 1915—1922” — film dok.
16.00 Wiadomości popołud.
16.10 „Video-Top”
16.20 „Tik-Tak”
16.50 Kino „Tik-Taka”
17.15 Teleexpress
17.35 Laboratorium
18.00 „10 minut”
18.10 Portrety. Teatr tu wiele może uczynić (o twórczości W. Bogusławskiego)
19.15 Dobranoc
19.30 Wiadomości
20.05 „Marcowe między” — pol. film fab.
21.40 „Listy o gospodarce”
22.10 Wiadomości wieczorne
22.25 „Śmierć studenta” — film dok.

23.00 Język francuski (15)

PROGRAM II

7.55 Powitanie
8.00 CNN
8.10 „Ulica Sezamkowa”
9.10 „Marc i Sophie” — serial franc.
9.35 Mag. TV Sniadaniowej
10.00 CNN — Headline News
10.15 Mag. TV Sniadaniowej
11.00 „Kocie ślady” — film fab. prod. pol.
12.30 Film dokumentalny
13.15 Program dnia
13.20 Przegląd prasy
13.30 Koncert Witolda Lutosławskiego
14.00 CNN
14.15 „Ekstres” — mag. ekologiczny
14.45 Studio aktywnej telewizji
15.00 „Ulica Sezamkowa”
16.00 „Na Antypodach — Nowa Zelandia” — rep.
16.30 Europejskie Święto Kwiatów w Belgii
17.00 „Niepowtarzalny Buster Keaton (1) — film dok. prod. ang.
18.00 Program lokalny
18.30 Medytwa wieczorna
19.00 „Obserwator”
19.30 Język angielski (48)
20.00 „Jak inaczej spędzić resztę życia, czyli medytacje transcendentalne”
21.00 Program public.
21.30 Panorama dnia
21.45 Sport
21.55 „Ostatni etap” — film
23.35 Kulisy
0.05 CNN

ŚRODA 6.III.1991 r.

PROGRAM I

7.40 „Express gospodarczy”
8.00 „Dzień dobry”
9.00 Wiadomości poranne
9.10 „Domowe przedszkole”
9.35 „Przyjemne z pożytecznym”
10.00 „Dynastia” — serial USA
10.55 Aktualności telewizyjne
11.00 Opowieści księżniczki Liliwaty
11.15 Przygody kapitana Remo
11.30 Sylwetki historyczne — Stanisław Konarski
12.00 Człowiek i środowisko
12.30 Stefan Żeromski — „Ludzie bezdomni”
13.05 Agroszkola
13.35 Ekonomika dla rolnika
13.45 Chemia bez tajemnic
14.00 Język niemiecki (24)
14.30 Uniwersytet Nauczyc.
14.55 Program dnia
15.00 „Warszawa 1923—1928” — film dok.
15.35 Z archiwum polskiej piosenki
16.00 Wiadomości popołud.
16.10 „Video-Top”
16.20 „Jeden rok w pewnej szkole” (8) — serial czech.
16.50 „Sami o sobie” — magazyn nastolatków
17.15 Teleexpress
17.35 „Biznes”
18.00 „10 minut”
18.10 „Klinika zdrowego człowieka”
18.30 Sprawa dla reportera
19.15 Dobranoc
19.30 Wiadomości
20.05 „Dynastia”
21.00 Studio Sport
22.50 Wiadomości wieczorne
23.10 Język angielski (18)

PROGRAM II

7.55 Powitanie
8.00 CNN
8.10 „Ulica Sezamkowa”
9.10 „Czterdziestolatek” — serial TP
10.00 CNN — Headline News
10.15 Mag. TV Sniadaniowej
11.00 „Hazard” — film fab. prod. weg.
12.30 Muzyczne wizyty
13.10 „Magazyn narciarski”
13.40 „Express gospodarczy”
14.00 CNN
14.15 Program dnia
14.20 Przegląd prasy
14.30 Repetycje
15.00 „Ulica Sezamkowa”
16.00 Dookoła świata
16.20 Przeboje na smyczki — przedstawia Roman Lasocki (2)
17.15 „Zmiennicy” (1) — serial TP
18.00 Programy lokalne
18.30 „M.A.S.H.” — serial USA
19.00 „Obserwator”
19.20 „Wojna o pokój”

19.30 Język francuski (15)
20.00 Tematy na dziś i na jutro — „Wybór drogi”
20.45 Koncert muzyki indyjskiej
21.00 „Ze wszystkich stron”
„Sztokholmskie kalejdoskopy”
21.30 Panorama dnia
21.45 „W labiryncie” — serial TP
22.15 „Telewizja nocą”
23.00 Sport
23.10 „Dramat w Bydgoszczy” — reportaż
23.30 CNN

CZWARTEK 7.III.1991 r.

PROGRAM I

8.00 „Dzień dobry”
9.00 Wiadomości poranne
9.10 „Sto lat” — magazyn ubezpieczeń społecznych
9.30 „Domowe przedszkole”
9.45 „Herkules Poirot — detektyw” (5) — serial krym. prod. ang.
10.30 Reportaż
10.55 Aktualności telewizyjne
11.00 „O naturze rzeczy” (6) „Tworzenie przyszłości”
11.30 „W świecie sztuki”
12.00 Fizyka
12.30 Czysta i dźwięk (2)
13.00 Agroszkola
13.30 Ziemia — nasza planeta
14.05 „Duch romantyzmu” (4)
14.55 Program dnia
15.00 „Warszawa 1929—1934”
15.35 Z archiwum polskiej piosenki
16.00 Wiadomości popołud.
16.10 „Video-Top”
16.20 „O naturze rzeczy”
17.15 Teleexpress
17.35 „Podróże na Kresy”
18.00 „10 minut”
18.10 „Było, minęło, nie wróci” — film dok.
18.45 Magazyn katolicki
19.15 Dobranoc
19.30 Wiadomości
20.05 „Herkules Poirot — detektyw” (5)
20.55 „Pegaz”
21.25 Program public.
22.25 Wiadomości wieczorne
22.40 Jazz Jamboree’ 90
23.15 Język angielski (48)

PROGRAM II

7.55 Powitanie
8.00 CNN
8.10 „Ulica Sezamkowa”
9.10 „W labiryncie” (powt.)
9.40 Mag. TV Sniadaniowej
10.00 CNN — Headline News
10.15 Mag. TV Sniadaniowej
11.00 „Ostatnia droga” — film fab. prod. radz.
12.45 Program dnia
12.50 Przegląd prasy
13.00 Wrocław na antenie „2”
14.00 Szczecin na antenie „2”
14.15 Szczecin na antenie „2”
15.00 „Ulica Sezamkowa”
16.00 Magazyn krajów nadbałtyckich
17.00 „Blinzy” (2) — film dok.
18.00 Program lokalny
18.30 „Cudowne lata” — serial USA
19.00 Pr. artystyczny
19.30 Język niemiecki (18)
20.00 Ekspres reporterów
21.30 Panorama dnia
21.45 Sport
21.55 „Nietolerancja” — film
23.15 Rozmowy z Czesławem Miłoszem
23.30 CNN



Мінуты радасці беларускай актрысы Тацяны Мархель • Душэнне гаспадароў • Аб мінулагадзяйныя дапамогі дзецям з чарнобыльскай зоны • Святыя беларускай зямлі: св. Расціслаў • Фотарэпартаж з райнага агляду песні ў Геластоку • „Сон-поль” для жанчын.

„Ніна”
3.III.1991 r.

